

# Características de la Reciente Emigración Paraguaya

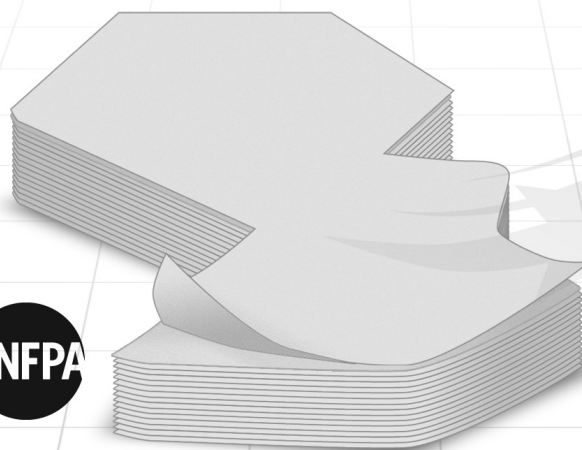
PRINCIPALES RESULTADOS DE  
UNA ENCUESTA SOBRE EMIGRACIÓN  
(2008)

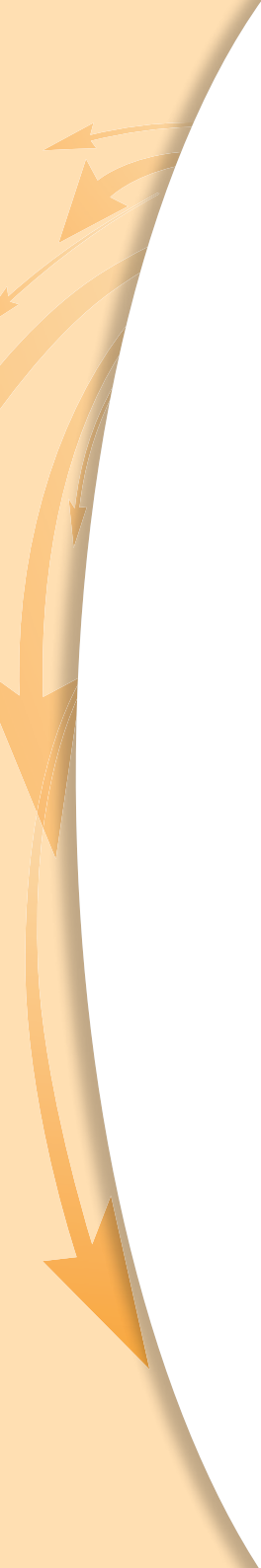




# Características de la Reciente Emigración Paraguaya

PRINCIPALES RESULTADOS DE  
UNA ENCUESTA SOBRE EMIGRACIÓN  
(2008)





# Índice

<b>I. Dimensiones de la investigación.....</b>	<b>9</b>
<b>II. Aspectos metodológicos .....</b>	<b>10</b>
<b>III. Principales resultados .....</b>	<b>12</b>
<b>A. Características generales .....</b>	<b>12</b>
A.1. Experiencia migratoria .....	12
A.2. Distribución de los hogares por departamentos .....	12
<b>B. Características de los miembros de los hogares         encuestados.....</b>	<b>13</b>
<b>C. Características de las viviendas .....</b>	<b>16</b>
<b>D. Características de la migración.....</b>	<b>17</b>
D.1 Migración anterior, migración de vida y migración interna .....	17
D.2 Experiencia migratoria de los hogares.....	17
D.3 Experiencia migratoria por departamentos.....	19
D.4 Conocidos residentes en otros países.....	20
D.5 Otros hijos que no viven actualmente en el hogar .....	25
D.6 Experiencia migratoria al exterior de todos los miembros del hogar .....	26
D.7 Experiencia migratoria al exterior de padres y hermanos del jefe de hogar .....	27
<b>E. Experiencia migratoria del jefe de hogar .....</b>	<b>28</b>
E.1 Comunicación con el país de origen mientras residía en el extranjero .....	31
E.2 Interacción social con los compatriotas en el país de destino.....	32
E.3 Idioma utilizado como medio de comunicación.....	32
E.4 Forma de inserción en el país de destino .....	33
E.5 Actividad laboral al llegar al país de destino .....	34
<b>F. Recepción de Remesas .....</b>	<b>36</b>
F.1 Forma de Recepción de Remesas .....	36
F.2 Frecuencia de Recepción de Remesas .....	37
F.3 Uso de Remesas.....	37
F.4 Monto de Remesas recibidas .....	38
<b>Anexos .....</b>	<b>39</b>



## FICHA TÉCNICA

El presente material recoge los resultados de una encuesta sobre emigración realizada en el segundo semestre de 2008 por un equipo interdisciplinario perteneciente a la Asociación Paraguaya de Estudios de Población (ADEPO) y entidades académicas, técnicas y científicas de la Argentina (CEA/ CONICET/UNC, IIGHI, Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica de Argentina). Se contó además con el apoyo técnico de la Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos del Paraguay (DGEEC) y el respaldo del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA).

Las opiniones y afirmaciones vertidas en este documento no reflejan necesariamente la posición oficial de ninguno de esos organismos.

Están autorizadas la reproducción y divulgación del material, siempre que se cite la fuente.

Análisis de resultados elaborado por:

María Elizabeth Barrios Kuck

Revisión de texto y edición: Hugo Oddone

Tabulación de datos: Elizabeth Lugo

Serie Investigaciones

Primera Edición

Tirada: 750 ejemplares

Diseño y diagramación: CreativePARK

Impreso en: AGR Artes Gráficas

ISBN Obra Independiente: 978-99953-51-09-0

© ADEPO – R.I. 3 Corrales 1578

Telefax 595-21-621338 [adepypy@adepo.org.py](mailto:adepypy@adepo.org.py) – [www.adepo.org.py](http://www.adepo.org.py)

© UNFPA – Mcal.López esquina Saravi, Entrepiso,

Telefax 595 21 614442 – [www.unfpa.org](http://www.unfpa.org)

Asunción, Diciembre 2009

# Presentación

En la presente publicación se ofrecen los resultados de una investigación sobre emigración paraguaya reciente. Fue llevada a cabo, de manera conjunta, por la Asociación Paraguaya de Estudios de Población (ADEPO) e investigadores de diversas instituciones académicas, técnicas y científicas de la Argentina.

El interés por la temática migratoria en el Paraguay ha cobrado especial relevancia en los últimos años. En particular, hacia fines de los 90 e inicios de la década que ahora culmina (2000/2009), ha llamado la atención las intensas corrientes de emigración paraguaya hacia España cuyos volúmenes pasaron a ocupar el lugar de las primeras planas de prensa, soslayando implícitamente otros aspectos no menos importantes de este fenómeno.

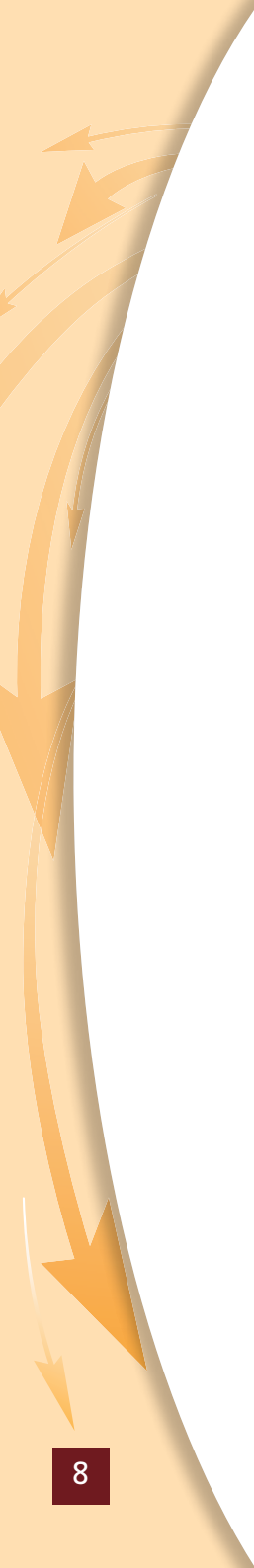
Salvo el repentino auge que la emigración de ultramar dio al tema de las remesas de dinero, y sus impactos en la macroeconomía, otras consideraciones fueron velándose en mayor o menor medida, hasta que la vigencia de una medida de la Comunidad Europea a fines de los 90, restringiendo drásticamente el ingreso de emigrantes a los países europeos, comenzó a alimentar una nueva línea informativa en los medios de comunicación.

La investigación que ahora se presenta ha permitido relevar importantes hallazgos, arrojar interesantes conclusiones y reposicionar en la agenda del conocimiento de este significativo tema, algunas cuestiones recurrentes de la migración paraguaya.

Es sabido que ésta se constituye en un fenómeno sociodemográfico de larga data y que, entre los años 60 del siglo pasado y la primera década del presente, ha cobrado una inusitada dimensión y se ha expandido y globalizado de manera notable, incorporando al proyecto migratorio de las personas diversos países del mundo, trasvasando incluso los límites de los vecinos geográficos de la región.

Los EEUU, hacia los años 60/70 y especialmente España a partir de finales de los 90 y, de manera creciente en los primeros años del Siglo XXI, se han sumado como importantes países receptores de paraguayos y paraguayas que han arribado en número cada vez mayor, en especial al último país mencionado. Y sin embargo, y pese a esa suerte de “globalización” de la emigración paraguaya, la Argentina ha sido, a lo largo de todos los años mencionados, y aún hoy, el lugar preferido de la búsqueda de mejores horizontes de nuestros emigrantes y sus impactos sociodemográficos mantienen una notoria superioridad sobre los demás destinos migratorios.

En la Argentina vive una vasta comunidad paraguaya, gran parte de la misma producto de una emigración histórica de muchos años atrás, se ha desarrollado una intensa y extendida red de solidaridad migratoria, se han establecido vínculos, se han constituido grupos familiares para-



guayo-argentinos consolidados que residen en ese país y se ha mantenido, por largo tiempo, un sistema de transferencia de remesas no siempre visible ni suficientemente dimensionado por el carácter informal y por sus formas primarias de canalización de una gran parte de las mismas, debido quizás a la cercanía geográfica y a los contactos personales más frecuentes entre los emigrados y sus familias en origen.

La investigación realizada y aquí ofrecida, practicada sobre una muestra de hogares tomada de la Encuesta Permanente de Hogares del año 2007, si bien orientada a recoger información sobre diversos destinos migratorios, a través del interrogatorio a sus familiares en lugar de origen, consigue sin embargo constatar de nuevo la primacía de la Argentina como principal país receptor de migrantes paraguayos y verificar algunas características relevantes de este fenómeno de nuestro tiempo.

Revela por ejemplo, y entre otros hallazgos, el importante porcentaje de hogares cuyos miembros tienen o han tenido en el pasado, a conocidos, parientes y no parientes emigrados, y cómo la experiencia migratoria en estos hogares está bastante extendida. Otros hallazgos largamente analizados se refieren a las redes de solidaridad que se establecen y funcionan entre emigrados, familiares, amigos y conocidos, que establecen vastas relaciones de comunicación y que se apoyan, sea a través de prestaciones de ayuda entre el país de residencia y el de origen, sea para ampliar los procesos migratorios facilitando el viaje, la instalación y la consecución de empleo de los nuevos emigrados en el país de destino.

En esa trama de relaciones entre paraguayos y paraguayas que residen en su propio país y quienes han emigrado, sobresale la solidaridad, la permanencia de los lazos familiares, la comunicación frecuente, la añoranza por el retorno, las visitas periódicas y el apoyo mutuo. Y, el tema que hoy parece desplazar a los demás, el flujo de remesas que los emigrantes remiten a sus familias y hogares en origen, y que se constituyen en importantes paliativos de las necesidades diarias así como también a la atención de la salud, la educación y, en alguna medida, el ahorro y las inversiones.

En todos los sentidos, el aporte conceptual y metodológico a un conocimiento cada vez más sólido de esta temática y sus diferentes facetas, es indudable. La ADEPO cree seguir contribuyendo, con este tipo de publicaciones, al incremento del bagaje científico sobre aspectos claves de nuestra realidad sociodemográfica. En ese esfuerzo, el apoyo del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) es incuestionable y permanente. Como lo es también la capacidad cada vez mayor de la Asociación de profesionales paraguayos de los estudios de población, de trabar vínculos y de trabajar de manera aunada con instituciones similares de nuestra región, de carácter académico y científico, como ha sido en el presente caso.



# I. Dimensiones de la investigación

El estudio se ha propuesto obtener información acerca de las características de los miembros de hogares con alguna experiencia migratoria, además de las características de sus viviendas.

Dentro de las características de la migración, uno de los objetivos ha sido indagar sobre la dinámica migratoria, partiendo de la base de que la respuesta a los interrogantes sobre los momentos en que suceden los desplazamientos internacionales, permitiría hacer visible el fenómeno migratorio de los hogares en dos escalas temporales.

En primer lugar, en términos históricos, en referencia a los factores motivacionales, tales como los cambios que suceden en las condiciones políticas, económicas y sociales del Paraguay con relación a los países de destino (principalmente la Argentina), aspectos que podrían describir el correlato existente entre dichos cambios (inestabilidad política, tipo de cambio, crisis de empleo, etc.) y las migraciones internacionales.

En segundo lugar, la ubicación temporal de los viajes al exterior, dentro del ciclo vital de los hogares, podría contribuir a conocer el papel que las migraciones juegan en las estrategias de diversificación de sus actividades económicas.

Otra dimensión a investigar ha sido la transmisión intergeneracional de la cultura migratoria: a partir del conocimiento de la experiencia migratoria de los padres y años del jefe

de cada hogar, se podría inferir en qué medida ella influye en la propensión migratoria de los jefes, lo cual, junto con la información sobre la dinámica migratoria, permitiría formular hipótesis acerca de la evolución futura de los flujos migratorios al exterior.

Finalmente, como un aspecto ligado a las consecuencias de la migración, se planteó estudiar las remesas: los medios a través de los cuales llegan los envíos de dinero y el uso al que se destinan los mismos. El primer aspecto fue un insumo necesario para identificar los canales utilizados para el envío y recepción de remesas, ya que los bancos y las agencias de transferencia internacional de dinero solo pueden dar cuenta de los montos que se envían por esos canales formales. La determinación de los circuitos formales e informales posibilitaría articular acciones para un mejor direccionamiento en los usos de las remesas.

Sobre este último aspecto, se trató de establecer su posible impacto, es decir si las remesas se destinan principalmente al desarrollo y constituyen una contribución a la lucha contra la pobreza o si se vuelcan preferentemente al consumo y generan, en los hogares receptores, dependencia de los envíos regulares.

El conocimiento de estos aspectos aportaría elementos útiles a la formulación de recomendaciones de políticas dirigidas a contribuir a la reorientación del uso de remesas y, en caso necesario, a potenciarlos en usos productivos y de inversión.

## II. Aspectos metodológicos

---

La actividad arranca con un trabajo preparatorio iniciado durante el año 2007, en base a un estudio descriptivo que versó sobre la emigración paraguaya a la Argentina, elaborado por Eduardo Bologna, del Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), ambas del citado país, y Elizabeth Barrios como encargada de la investigación por la Asociación Paraguaya de Estudios de Población (ADEPO).

En seguimiento de aquel estudio inicial, se convino en llevar a cabo una investigación de campo a través de una encuesta, retomándose la actividad en marzo de 2008. Se delinearon en ese momento los objetivos de la investigación que, en términos generales, se centró en el estudio de las remesas, canales utilizados para su envío, uso de las mismas, dinámica migratoria, transmisión intergeneracional de la cultura migratoria e importancia de las redes migratorias, entre otros. La investigación tuvo la intención de abarcar el espectro de la emigración paraguaya hacia diversos países pero, por el peso evidente de la vecina República Argentina como principal país de destino, sus resultados se refieren especialmente a los impactos de esa corriente migratoria.

Cumplidas las actividades preparatorias entre los meses de abril y junio de 2008, el trabajo de campo se extendió entre el 8 de setiembre y el 15 de octubre de dicho año, incluyendo la sistematización informática de los datos recogidos.

La investigación corresponde a una de corte transversal cuya población de estudio comprende a los hogares con alguna experiencia migratoria. Por tanto el diseño muestral se enmarca dentro de un método cuasi-aleatorio, por el hecho de que la primera etapa consta de una selección no aleatoria de departamentos seleccionados, conforme a la concentración de hogares receptores de remesas; la segunda etapa de selección corresponde a distritos y localidades que en 50% han sido tomadas de la EPH 2007 (distritos donde estén localizados hogares que han recibido remesas, lo cual remite a hogares que han tenido miembros que han emigrado) y el 50% restante han sido seleccionados al azar. En la tercera etapa se han elegido los hogares de forma aleatoria.

Se ha tratado de asegurar el carácter aleatorio de la muestra a través de la ubicación al azar de los hogares y el 50% de los distritos que no han sido incorporados en la EPH 2007.

La investigación fue posible gracias a un Convenio firmado con el Centro de Estudios Avanzados (CEA – UE) de Córdoba, República Argentina, el Instituto de Investigaciones Geohistóricas (IIGHI) de Resistencia, Argentina y la ADEPO. Las instituciones que han participado del proyecto de investigación de emigración internacional de paraguayos, con sus aportes técnicos y financieros, han sido el CEA, CONICET, UNC, IIGHI, DGEEC, Agencia Nacional de Promoción científica y tecnológica (Argentina) y la ADEPO, todos con apoyo de la oficina del UNFPA en el Paraguay. La DGEEC ha apoyado técnicamente y dispuesto la utilización de tres vehículos con los cuales se han cubierto las visitas a todos los hogares seleccionados en los departamentos de Central, Caaguazú, Alto Paraná e Itapúa.

Los investigadores que han representado a estas instituciones en las reuniones y seguimiento de las actividades han sido Eduardo Bologna (Universidad de Córdoba), María Alejandra Fantin (IIGHI de Resistencia), Pablo Gómez (CEA de Córdoba) y Elizabeth Barrios (de ADEPO, Paraguay). Las determinaciones sobre objetivos, muestra, prueba piloto, cuestionario y forma de trabajo fueron tomadas en forma conjunta por los citados investigadores mencionados. La responsable del presente informe es Elizabeth Barrios.

En Anexo se encontrarán con mayor detalle aspectos específicos de las bases metodológicas del presente estudio.

## III. Principales resultados

### A. Características generales

#### A.1 Experiencia migratoria

La encuesta ha logrado captar información de 546 hogares de los departamentos de Central, Caaguazú, Itapúa y Alto Paraná. Al interior de los 546 hogares se ha obtenido informaciones de un total de 2.591 personas.

La clasificación de hogares a ser encuestados se ha basado en una muestra semi aleatoria considerando los hogares que han recibido remesas según la EPH 2007. Detalles de la muestra en el anexo.

La selección de hogares a ser encuestados se estableció conforme a la existencia de algún miembro del hogar con residencia actual o pasada en el exterior, la recepción de remesas actual o pasada, la tenencia de conocidos (parientes o no), o familiares directos del jefe o jefa de hogar residiendo actualmente en el extranjero. Los detalles de esta clasificación se describen más adelante.

La categoría dentro de la cual se aglomera casi la totalidad de los hogares encuestados, es aquella que tiene conocidos (parientes o no) en el exterior, 27% de los hogares tienen

al menos uno de sus miembros residiendo en el exterior, 29% son hogares receptores de remesas y 52% de los jefes de hogares encuestados tiene padre, madre o hermanos que alguna vez vivieron en el exterior, lo cual nos remite a una experiencia migratoria familiar del pasado.

#### A.2 Distribución de los hogares por departamentos

Como se ha indicado, las entrevistas recogen informaciones que caracterizan a residentes de 4 departamentos donde se ha realizado la investigación: Central, Itapúa, Caaguazú y Alto Paraná.

De los 546 hogares encuestados, 38% corresponde al departamento de Central, ya que la muestra fue ajustada por tamaño poblacional; 22% corresponde a Itapúa y 20% a Caaguazú y a Alto Paraná respectivamente. Según la EPH 2007, estos 4 departamentos comprenden el 64.8% de los hogares receptores de remesas.

**Cuadro 1** Hogares encuestados según experiencia migratoria

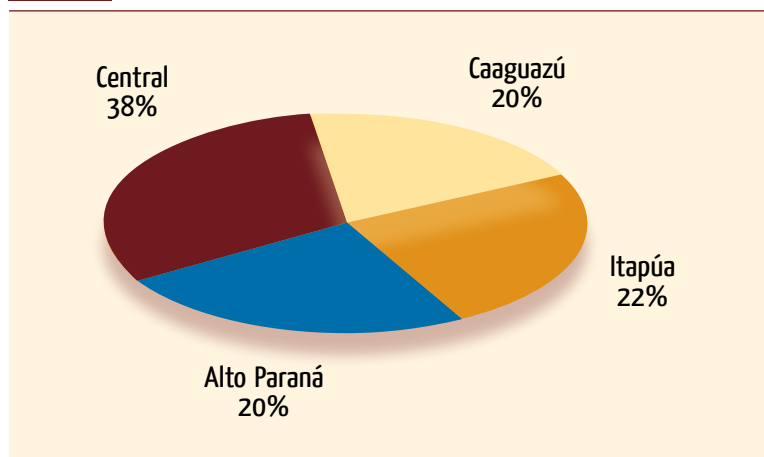
Categorías de experiencias migratorias	Total hogares encuestados	% con relación al total de hogares encuestados
Total	546	100
Tienen actualmente miembros en el exterior	148	27,1
No los tienen actualmente, pero alguno de los integrantes del hogar alguna vez vivió en el extranjero	141	25,8
Reciben remesas del exterior	157	28,8
No reciben remesas, pero alguna vez recibieron	20	3,7
Tienen conocidos (parientes o no) residiendo en el exterior	542	99,3
El jefe de hogar tiene padre, madre, hermanos que alguna vez vivieron en el exterior	283	51,8

Nota: Cada hogar puede tener más de una opción de respuesta, por tanto los porcentajes no reproducen una sumatoria total.

## B. Características de los miembros de los hogares encuestados

De las 2.591 personas que, como se ha visto, constituyen el universo de los entrevistados en los 546 hogares, las encuestas han sido respondidas principalmente por los jefes de hogares que constituyen 21,1% del total, siendo la jefatura masculina la predominante (74.9%).

**Gráfico 1** Distribución de la muestra por departamento



**Cuadro 2** Relaciones de parentesco con el jefe de hogar

Relación de parentesco	Total	%
Jefe	546	21,1
Esposo/a	411	15,9
Hijo/a	1.188	45,9
Otro pariente	428	16,5
No pariente	13	0,5
Empleado doméstico	5	0,2
Total	2.591	100,0

Con respecto a la conformación por sexo de la población comprendida en la encuesta, es prácticamente equitativa entre hombres (50,7%) y mujeres (49,3%).

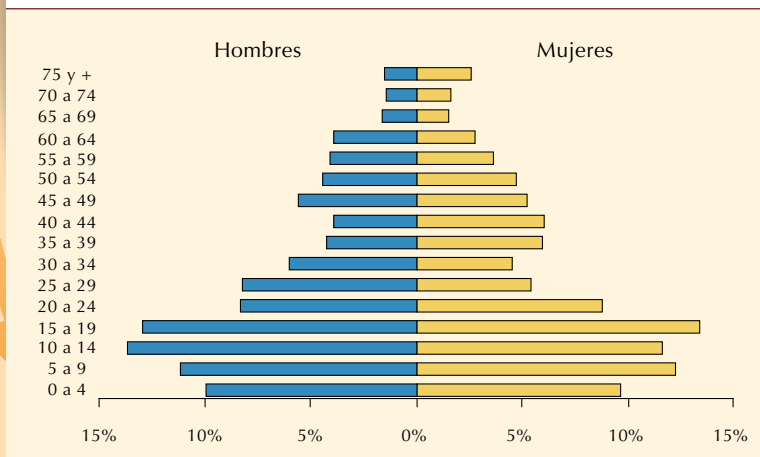
En cuanto a la estructura por edades, 47% corresponde a menores de 20 años, lo cual se refleja en la base ancha de la pirámide que se presenta más abajo. La población joven constituye el 28,5%, la de la tercera edad es de 8,4%, con un relativo equilibrio en la composición entre hombres y mujeres, equilibrio que se rompe en ciertos segmentos de edad, como en el de mayores de 75 años donde predominan las mujeres y en los de 25 a 29 y 30 a 34 donde los porcentajes de varones es mayor. En cambio, en los grupos de 35 a 39 y 40 a 44, de nuevo el predominio de mujeres es evidente.

El 73,5% de los encuestados forman parte de la población en edad de trabajar, comprendida entre 10 y 64 años, lo cual denota un bajo nivel de dependencia pues 24 de cada 100 personas en edad económicamente activa, son niños o personas de la tercera edad. Esto a su vez reproduce la experiencia a nivel nacional de una alta presencia de jóvenes, característica frecuente en todos los departamentos del país, y por ende en la muestra de encuestados.

En lo que respecta al estado civil de los miembros de hogares, 36,4% conviven en pareja, ya sea en calidad de casados o unidos, y 60,5% son solteros.

La edad promedio de los miembros de hogares es de 27 años, hecho que revela la juventud de los mismos. Incluso en el departamento de Alto Paraná, la edad promedio es de 25 años. Estos promedios son muy similares entre hombres y mujeres. En el departamento Central es donde se observa una edad más adulta para las mujeres: 29 años frente a 27, promedio etario de los hombres miembros de hogares encuestados.

**Gráfico 2** Estructura etaria de la población encuestada



Los jefes y jefas de hogares sin embargo, exhiben edades más adultas donde en general el promedio ronda las cinco décadas, en cambio por sexo se observa que las mujeres son mayores en tres departamentos: Itapúa (51 vs. 45), Alto Paraná (52 años vs. 47) y Central (52 vs. 48).

El nivel educativo de los encuestados da cuenta que 9% no tiene aprobado ningún grado, es decir están sin instrucción, 20% está en la categoría de 1 a 3 años de educación y 15% cuenta entre 10 a 12 años de estudios, es decir que en este grupo podrían estar incluidas las de secundaria completa.

Esto demuestra que las familias de migrantes del presente y pasado reciente, cuentan con una formación educativa baja en términos de que casi 6 de cada 10 cuentan solo con estudios primarios (1 a 6 años de estudios).

Los niveles de formación educativa varían de acuerdo al área de residencia; así, en el área urbana 66% cuenta con 4 a 12 años de estudios, de los cuales 48% corresponde a la primaria o Educación Escolar Básica (EEB); en cambio, en área rural los residentes encuestados cuentan entre 1 a 6 años de formación educativa en su mayoría (68%).

En general, el promedio de años de estudios es de 6,4 años, levemente superior en el área urbana, coherente con el relato anterior, de 7,3 años y 5,2 años de estudios para los del área rural. El promedio de años de estudio de los jefes varones es levemente superior al de las mujeres (6,8 vs. 6,1), así como los jefes y jefas que residen en las ciudades de los departamentos visitados (6,8 años vs. 5 años de estudio).

En cuanto a la actividad económica de los miembros de los hogares encuestados, se observa que 53% corresponde a la Población Económicamente Activa (PEA) y, por ende, 47% a la inactiva (PEI). La mayoría de los componentes de la PEA se encuentra ocupada, exhibiendo una alta tasa de ocupación cuyos patrones son similares a los observados en área rural del nivel nacional. El desempleo afecta en menor medida a los encuestados. La tasa resultante en la encuesta es menor a lo observado a nivel nacional, pero en coincidencia con los mayores niveles de subempleo que caracteriza al mercado laboral paraguayo, los ingresos reportados por los encuestados revelan una calidad de la ocupación baja en términos de la remuneración obtenida.

La PEI sin embargo congrega a una variedad de categorías, como los estudiantes, personas que realizan tareas del hogar (amas de casa), ancianos, discapacitados y personas que sufren enfermedades crónicas. Asimismo, dentro del grupo de población económicamente inactiva se encuentran aquellos que reciben algún tipo de rentas, pensiones o jubilados.

Es importante recordar que los datos han sido recopilados bajo los mismos criterios utilizados por las encuestas de hogares de la DGEEC, en términos de la cantidad de horas trabajadas en los últimos 7 días.

Por otro lado, y en lo que se refiere a uno de los indicadores de la capacidad adquisitiva de los hogares, casi la mitad de éstos presentan niveles de ingresos menores al salario mínimo que, al momento de la realización de la encuesta, rondaba G. 1.392.000. Es lla-

mativo que 48% sobrevive con un ingreso mensual menor a G. 500.000. La tercera parte de los hogares cuenta con ingresos entre 1 y 2 salarios mínimos, es decir, entre G. 1.392.000 y 2.784.000. Estos datos denotan que los hogares son en su mayoría humildes, que viven en condiciones paupérrimas y que hacen frente a los gastos diarios con mucho esfuerzo.

<b>Cuadro Población de 10 años y más según actividad económica</b>	
<b>Actividad económica</b>	<b>Miembros de hogares</b>
<b>Población Económicamente Activa</b>	<b>1.081</b>
Ocupados	1.050
Trabajó	1.025
No trabajó, por estar enfermo o de vacaciones	25
Desempleo	31
Buscó empleo	31
<b>Población Económicamente Inactiva</b>	<b>945</b>
Tareas del hogar	383
Estudiante	491
Anciano o discapacitado o enfermo crónico	41
Rentista, Jubilado o pensionado	20
Otro	10
NR	9
Total	2.035

## C. Características de las viviendas

Es necesario recordar que, en porcentajes redondeados, 38% de los hogares encuestados corresponden al departamento Central, 22% a Itapúa, 20% a Caaguazú y 20% Alto Paraná. Seis de cada diez hogares son urbanos y 4 corresponden a localidades rurales.

En cuanto al tipo y calidad de la vivienda, 89% son casas, el 61,5% tienen cobertura de agua por cañería, el 16% tienen pozo con bomba e igual proporción de hogares se sirven de pozo sin bomba. Estas características son similares a las exhibidas a nivel nacional. Poco más de la mitad (55%) de estos hogares hace uso del agua a través de canillas o grifos ubicados en el patio. La comodidad de contar con las conexiones de agua dentro de la vivienda es una cualidad a la que accede el 41% de los hogares.

Otra característica de la infraestructura sanitaria corresponde al tipo de desagüe sanitario en las viviendas. El pozo ciego es la tipología predominante entre los hogares (61%), sin embargo aún persiste la alta presencia del hoyo o pozo (36%).

Aún cuando 60% de los hogares están asentados en ciudades o capitales departamentales, la forma de eliminación de basura más común es la quema de las mismas (69,2%), siendo la proporción del servicio de recolección aún pequeña (no llega al 20% de las viviendas).

Al igual que a nivel nacional, los hogares encuestados tampoco cuentan en su mayoría con línea fija de teléfono. Este hecho marca un vacío para la comunicación con sus familiares o conocidos, vacío que es llenado por la alta proporción de uso de teléfonos celulares cuya presencia es extendida al 87,5% de los hogares.



## D. Características de la migración

### D.1 Migración anterior, migración de vida y migración interna

Otro de los aspectos investigados ha sido el lugar de residencia hace 5 años. Del total de personas de 5 años y más, se ha registrado un total de 25 casos que han residido fuera del país en el último lustro. Estos casos corresponden íntegramente a miembros de los hogares que han vivido en la Argentina. Esta respuesta da indicios de que del total de hogares visitados, ha sido ínfima la ubicación de los **migrantes retornados**.

Éstos, al ser interrogados acerca de las razones que les motivaron a volver al país, indican que se debe principalmente a razones familiares (76% de los casos) o al costo de vida en el exterior (8% de los retornados). Estos datos, sin embargo, deben ser tomados con cautela debido al muy pequeño número de casos registrados.

La **migración de vida**, es decir el lugar donde vivía la progenitora cuando nació el encuestado es distinto al lugar de residencia actual, es un hecho casi inexistente, ya que se ha registrado en 1% de los casos encuestados y corresponden en su mayor parte al nacimiento en la Argentina.

En cuanto a la **migración interna**, 10% de los encuestados ha residido hace 5 años en un lugar distinto al actual. Las razones aducidas por los encuestados acerca de su movilidad interior en el país, son principalmente los motivos familiares (36,5%), seguidas de razones de trabajo (15%) y de adquisición de casa propia (6,5%). Como generalmente los motivos familiares constituyen una conse-

cuencia de la decisión de cambio de domicilio por motivos económicos, se podría decir que los factores que han explicado principalmente la movilidad al interior del país, han sido los motivos de trabajo con arrastre de familiares. Es destacable que un 6,5% haya experimentado la movilidad por razones de adquisición de vivienda propia.

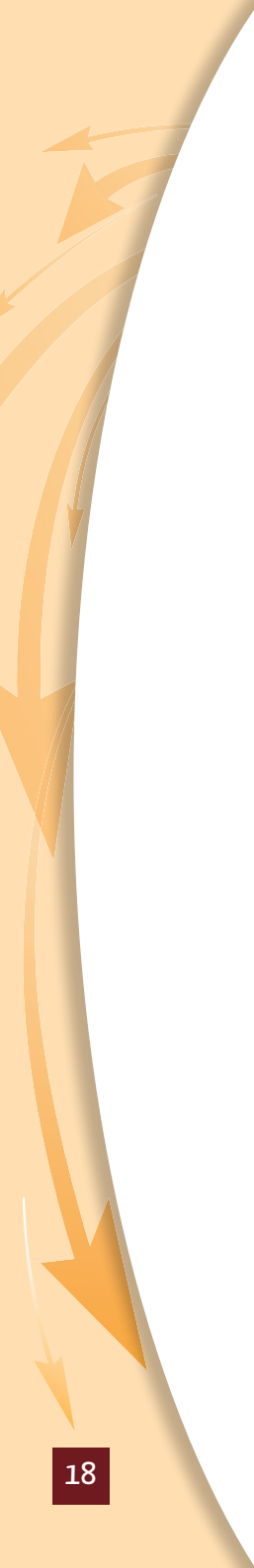
Esta misma tendencia se da en los que han residido en la Argentina en los últimos 5 años, entre quienes la principal razón de migración interna son los motivos familiares seguida del costo elevado de vida y las razones laborales.

### D.2 Experiencia migratoria de los hogares

A los efectos de la presente investigación han sido establecidos criterios llamados de **experiencia migratoria**, cuya existencia califica al hogar visitado para la aplicación de la encuesta.

Se han tenido en cuenta los siguientes hechos como vinculados a la experiencia migratoria:

- Tienen actualmente algún miembro del hogar en el exterior
- Algún miembro del hogar vivió alguna vez en el exterior
- Reciben remesas del exterior
- No reciben remesas actualmente, pero alguna vez la recibieron
- Tienen conocidos (parientes o no) residiendo en el exterior
- El jefe de hogar tiene padre, madre, hermanos que alguna vez vivieron en el exterior.



Los hogares pueden tener más de uno de estos tipos de experiencia migratoria.

Tomando en cuenta estas formas de experiencia migratoria, se ha registrado en la mayoría de los hogares la existencia de algún conocido, ya sea pariente o no, residiendo actualmente en el extranjero. En efecto, 99% de los hogares entrevistados han informado tener conocidos, familiares, amigos, vecinos, etc. residiendo fuera del país. La segunda opción más extendida de experiencia migratoria es la existencia de padres, madres o hermanos que alguna vez han residido en el exterior a razón de que 52% de los hogares remiten a una historia o antecedentes migratorios en la familia, sea del jefe o jefa de hogar o su cónyuge.

En cuanto a la recepción de remesas, la misma se presenta en tres de cada diez hogares entrevistados, proporción que es mayor a la observada en la Encuesta de Hogares (EPH 2007), probablemente por la diferencia en la metodología de recolección de la información, ya que la encuesta que sustenta la presente investigación ha considerado este hecho como uno de los criterios de selección muestral.

En lo que respecta a la tenencia de conocidos, parientes o no, residiendo en el exterior, prácticamente igual proporción de hogares

ha tenido algún miembro o miembros que se encuentran actualmente residiendo en el extranjero, lo que indica que poco más de la cuarta parte de los hogares de estos cuatro departamentos tienen algún miembro del hogar en el extranjero, es decir afectados por la migración internacional.

Por otro lado, la migración internacional de algún miembro del hogar en el pasado, es una experiencia que afecta a la cuarta parte de los hogares en tanto que la recepción de remesas en el pasado resulta un fenómeno poco experimentado por los hogares entrevistados (solamente el 4% recibió remesas en el pasado).

Todas estas formas de experiencias migratorias vividas por los hogares y sus miembros, han remitido a otros aspectos indagados en la encuesta y que conducen a hechos como la historia migratoria, la potencialidad de una migración internacional futura, motivada por la existencia de redes migratorias basadas en comunicación periódica y la respuesta a una constante interrogante acerca de cual es el uso que se dan a las remesas que, en la mayoría de los casos, son remitidas por los emigrados quienes, bajo condiciones de ahorro y sacrificio de su propio consumo, mantienen vivos los lazos y compromisos con sus hogares de origen.

**Cuadro 3 Hogares afectados por diferentes formas de experiencia migratoria**

Tipo de experiencia migratoria	Cantidad de hogares	% con respecto al total de hogares
Hogares que tienen algún conocido en el exterior	542	99,3
Jefe o jefa de hogar con algún familiar cercano (padre, madre, hermanos) que ha vivido en el exterior	283	51,8
Reciben remesas actualmente	157	28,8
Tenencia de algún miembro del hogar en el exterior	148	27,1
No tienen miembros del hogar actualmente fuera del país pero alguna vez algún miembro vivió fuera del país	141	25,8
No reciben remesas actualmente, pero alguna vez la recibieron	20	3,7

**Cuadro 4 Hogares que actualmente tienen conocidos, parientes o no, residiendo en el exterior, según departamentos**

Departamento	Cantidad de hogares	Distribución por departamento	% con respecto al total de hogares de cada departamento
Caaguazú	105	19,4%	97,2
Itapúa	120	22,1%	100,0
Alto Paraná	107	19,7%	99,1
Central	210	38,7%	100,0
Total	542	100,0%	

### D.3 Experiencia migratoria por departamentos

Analizada la experiencia migratoria por departamentos, la tenencia de conocidos, sean estos familiares, vecinos o amigos, es un hecho vivido por casi la totalidad de los hogares. La distribución observada en el cuadro 4, permite comprobar esta afirmación.

El departamento de Central es el que concentra la mayor proporción de hogares y, por ende, también el que registra la mayor cantidad de aquellos cuyo jefe o jefa ha tenido algún familiar cercano como padre, madre o hermanos que alguna vez han residido en el exterior.

En términos relativos a la cantidad de hogares entrevistados por departamento, Itapúa es el que tiene mayor porcentaje de hogares con experiencia histórica de migración in-

ternacional (62%), seguido de Central (53%) y Alto Paraná (50%). Cuatro de cada diez hogares visitados en Caaguazú han tenido jefaturas de hogares con antecedentes familiares en la migración internacional.

La alta incidencia de este hecho, sumado a la existencia de algún familiar del jefe o jefa de hogar (no miembro del mismo), denota que la migración es un hecho que está presente en muchos hogares como expresión de la búsqueda de oportunidades fuera del país, principalmente laborales.

Cinco de cada diez hogares visitados han tenido al menos un familiar, padre, madre o hermanos del jefe o jefa de hogar, que han vivido en el exterior por algún tiempo.

Como se comprueba en el cuadro que antecede, Central e Itapúa son los departamentos cuyos jefes o jefas de hogares exhiben mayor incidencia de familiares directos con experiencia migratoria. No obstante, los demás departamentos tampoco escapan a esta realidad.

Otro dato interesante que se desprende de estos antecedentes es que 23% de los jefes o jefas de hogares cuyos padres o hermanos han residido en otro país, tienen asimismo algún miembro del hogar residiendo actualmente en el extranjero. La experiencia migratoria de jefes o jefas de hogares que han salido al exterior al menos una vez para trabajar, es de 12,8%.

En cuanto a la migración internacional de algún miembro del hogar encuestado, tal como se había presentado en párrafos anteriores, afecta al 27,1% de los hogares de los cuatro departamentos estudiados. Itapúa y Central son nuevamente los departamentos que albergan a hogares con mayor salida al exterior.

#### D.4 Conocidos residentes en otros países

Una de las características más comunes de la experiencia migratoria es el hecho de tener conocidos, parientes o amigos residiendo en el exterior. Esta incidencia ha sido del 99,3% de los hogares encuestados.

La forma de investigación de esta variable ha contemplado el historial de hasta 4 personas conocidas residente en el exterior por cada hogar y que sean familiares, amigos, conocidos, pero que no sean miembros del hogar.

**Cuadro 5** Jefe o Jefa de Hogar que tuvieron algún familiar cercano (padre, madre o hermanos) que alguna vez vivieron en el exterior, según departamentos

Departamento	Cantidad de hogares	Distribución por departamento	% con respecto al total de hogares de cada departamento
Caaguazú	44	15,5%	40,7
Itapúa	74	26,1%	61,7
Alto Paraná	54	19,1%	50,0
Central	111	39,2%	52,9
Total	283	100,0%	

**Cuadro 6** Miembros de hogares residiendo actualmente en el exterior, según departamentos

Departamento	Cantidad de hogares	Distribución por departamentos	% con respecto al total de hogares de cada departamento
Caaguazú	22	14,9	20,4
Itapúa	55	37,2	45,8
Alto Paraná	18	12,2	16,7
Central	53	35,8	25,2
Total hogares	148	100	

**Cuadro 7** Número de personas conocidas en exterior

No. de personas conocidas residentes en el exterior	Frecuencia	%
1	542	38,0
2	392	27,5
3	282	19,8
4	209	14,7
Total hogares	1.425	100,0

Es notable observar que de los 546 hogares encuestados, ha resultado un total de 1.425 personas conocidas sobre cuyas características de residencia, relación de parentesco o amistad, lugar de nacimiento de la persona, frecuencia y medio de comunicación, formas de interrelación o ayuda en caso de viaje de los miembros del hogar hacia el país de residencia del conocido, expectativas de ayuda del conocido en casos necesarios, entre otros han sido recopilados. Estos aspectos tejen una serie de detalles relacionados no solo a la experiencia migratoria de este tipo, sino además a las potencialidades que otorga la existencia de redes basadas en permanencia de lazos a través de la comunicación, en la posibilidad de ayuda de estos conocidos a algún o algunos miembros del hogar encuestado, etc.

#### D.4.1 Lugar de residencia actual del conocido

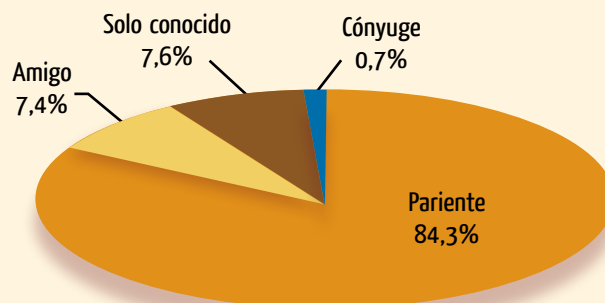
En coherencia con las estadísticas recientes referentes a los principales países de destino de la emigración paraguaya, la presente encuesta revela igualmente que Argentina es el lugar de residencia de la mayoría de sus conocidos (parientes o no). Es decir, Argentina

es lugar de residencia actual del 62% de los conocidos de los miembros de hogares visitados, seguido de España con 32,1%. Según la EPH 2008, 26,7% de los que han emigrado en los últimos 5 años residen en España. La encuesta de emigración de paraguayos 2008 en los 4 departamentos aplicados, indican que 32% de los conocidos que tienen en el extranjero los miembros de hogares visitados, residen actualmente en España.

**Cuadro 8** País de residencia de los conocidos (amigos o parientes)

País de residencia actual	%
Argentina	62,0
España	32,1
Otro país	5,9
Total	100,0
1.425	100,0

**Gráfico 3** Relación de parentesco, amistad o conocidos entre miembros de hogares y residentes en el extranjero



#### D.4.2 Tipos de lazos o relaciones de los miembros de hogares con los conocidos

La mayoría de las personas que los miembros de hogares han referenciado como conocidos residentes en el extranjero, está constituida por parientes en un 84%, amigos concentra el 7,4% y solo conocidos al 7,6%. La categoría de cónyuge existe pero en una cuantía muy pequeña.

Si se desglosan los datos por país de residencia del conocido o pariente, se observa que los residentes en Argentina son en su mayoría (89%) parientes de los entrevistados.

#### D.4.3 País de nacimiento de la persona conocida residente en el extranjero

La mayoría de los conocidos, que como se ha visto son parientes, ha nacido en Paraguay. Aunque en ínfima cuantía, entre los conocidos residentes en el extranjero se han encontrado casos de personas que han nacido en el mismo lugar donde residen actualmente. En una menor escala aun, se encuentran los que han nacido en otro país.

País	%
Paraguay	98,1
En el país donde reside	1,8
En otro país	0,1
Total	100,0

#### D.4.4 Comunicación entre miembros de hogares y residentes en el exterior

La teoría de las redes migratorias analiza los elementos que las nutren y las fortalezas de las mismas en la ayuda que podrían brindar

sus miembros a conocidos o parientes que quieran embarcarse en el proceso de la migración. En ese sentido, la comunicación es un elemento importante en la construcción y mantenimiento de las redes migratorias. La fluida comunicación y las diversas formas en que esta se da, estrecha lazos y mejora los intercambios, ya sea de informaciones como también de recursos (remesas, medicamentos, vestimenta, etc.).

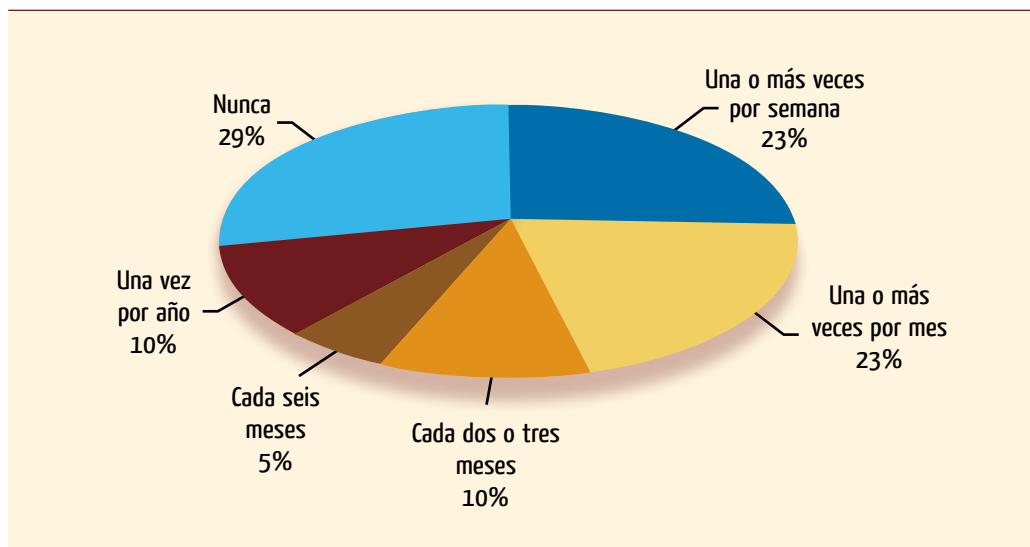
La encuesta a emigrantes paraguayos también ha indagado sobre este punto, hallando que existe comunicación entre los miembros de hogares y los residentes en el extranjero en el 71% de los casos. Esto indica que, de alguna manera, los lazos se van nutriendo ya sea con esporádicas o frecuentes comunicaciones.

La mayor frecuencia de comunicación de esta serie de categorías, es la comunicación de una o más veces por semana que se da en 23% de los casos, es decir que una cuarta parte de los conocidos residentes en el extranjero mantienen una fluida comunicación con sus familiares en el país de origen. En igual número de veces o proporción se da la comunicación mensual, vale decir al menos una vez al mes. Por tanto, se puede notar un elevado nivel de comunicación e intercambio entre familiares, amigos y emigrados ya que esta se da en 50% de modo semanal o mensual.

La comunicación bimensual o trimestral es menor, con una incidencia del 10%, y la semestral con 5%. Y aun cuando la misma es más débil, ocurre al menos una vez por año en el 10% de los casos. Casi la tercera parte de los conocidos, sin embargo, han roto el intercambio, al menos verbal, con sus familiares o amigos residentes en su país de origen.

Gráfico 4

### Frecuencia de comunicación entre los miembros de hogares y los residentes en el extranjero



#### D.4.5 Formas de comunicación entre los miembros de los hogares y los residentes en el exterior.

De entre el 71% de los miembros de hogares que mantienen comunicación con sus familiares, amigos o conocidos residentes en el extranjero, el medio de comunicación más utilizado es el teléfono con una incidencia de uso del 83%. Las otras formas de comunicación se dan a través del Chat o SMS (Expresión en inglés de Short Message Service, acrónimo de servicio de mensajes cortos, sistema de mensajes de texto para teléfonos móviles) y, en menor medida, el intercambio se realiza a través de los correos electrónicos.

#### D.4.6 Alguna forma de ayuda entre el emigrado y los miembros de hogares

Los miembros de hogares encuestados que alguna vez han visitado a los conocidos (parientes, amigos) en su lugar de residencia en el extranjero llegan a 19%. Esto implica que la quinta parte de los encuestados que han manifestado tener conocidos en el exterior, han podido llegar en algún momento hasta el país donde sus familiares o amigos residen.

De los encuestados que tienen conocidos o familiares residiendo en Argentina, es mayor la incidencia (27,4%) de viaje hasta el país de emigración, lo cual parece obviamente explicable en razón a la menor distancia entre ambos

países, con respecto a otros donde la mayor distancia se constituye en un obstáculo evidente para llegar hasta ellos con mayor asiduidad.

Los encuestados que han visitado a los compatriotas en su país de residencia, ya sea como visita pasajera o como para sumarse al contingente de emigrados en dicho país, han recibido la solidaridad y la ayuda expresada principalmente en el alojamiento que comparten con los mismos (78%), en recursos como dinero (11%) y, aunque en menor escala, también se notan las distintas formas de ayuda para obtener algún puesto de trabajo en el destino de emigración.

**Cuadro 10** Forma de ayuda del emigrado a sus compatriotas en el país de residencia actual

Formas de ayuda	%
Alojamiento	77,9
Dinero	10,7
Trabajo	0,7
Contacto para trabajo	1,5
No lo ayudó	3,3
NR	5,9
Total	100,0

Las formas de expresar la solidaridad con el familiar o amigo que visita al emigrado en su país de residencia son varias y, en la mayoría de los casos en que se trata de nuevos emigrados, facilitan su inserción en el país de acogida, facilitan los vínculos laborales así como la obtención de mejores oportunidades para atención de la salud. Casi la totalidad de los que han viajado han obtenido ayuda y en proporción muy pequeña no ha recibido ningún tipo de asistencia.

Las formas y proporciones de los tipos de asistencia a los encuestados que han visitado a sus conocidos, familiares o amigos residentes en la Argentina también exhiben el mismo comportamiento, siendo el alojamiento la forma de ayuda más frecuente.

#### D.4.7. Expectativa de ayuda del conocido, familiar o amigo emigrado ante la posible ida al país de residencia actual

Una de las fortalezas de las redes migratorias es la existencia de la potencialidad de ayuda en caso de que algún miembro de los hogares tengan la necesidad de recurrir a sus familiares, conocidos o amigos residentes en el exterior, ante el deseo de emigrar o simplemente de visitar el país de destino de la emigración y lugar de residencia actual de los mismos.

Existe una evidente expectativa positiva de que se recibirá algún tipo de asistencia ante un eventual viaje del encuestado al país de residencia actual del emigrado. La misma se da en el 77% de los casos, aunque cierta incertidumbre acerca de la posibilidad de recibir alguna forma de prestación que se expresa en el 17% de los encuestados de los cuatro departamentos del país, mientras el 6,2% cree que sus conocidos residentes en el exterior no les ayudarán.

**Cuadro 11** Expectativa de ayuda ante algún viaje al país de destino

Podría contar con ayuda del conocido/a	%
Sí	76,6
No	6,2
No sabe	17,1
Total	100,0



## D.5 Otros hijos que no viven actualmente en el hogar

Otra de las formas de investigación acerca de la migración de los miembros del hogar, es indagando acerca de los hijos que actualmente no viven en el hogar encuestado.

La mitad de los hogares encuestados cuentan con hijos que viven fuera del hogar ya sea por haber migrado a otro país o a otro departamento, distrito, etc.

También existe paridad en cuanto al sexo de los hijos que ya no residen actualmente en el hogar, es decir 50% de los mismos son mujeres y 50% varones.

Casi la mitad de los que no viven con sus padres son jóvenes de 15 a 29 años (46,5%) y 25,4% son adultos jóvenes de edades comprendidas entre 30 y 39 años. Esto indica que 71,9% de los que salen fuera del hogar se encuentran en edades económicamente productivas.

**Cuadro 12 Hogares cuyos hijos viven o no actualmente en el hogar**

Hijos que viven en el hogar	%
Si	50,5
No	49,5
Total	100,0

Casi la totalidad de los hijos que no residen en el hogar (98,9%), han nacido en el Paraguay. Sin embargo se ha podido observar que en un porcentaje aunque ínfimo, existen hijos que han nacido en la Argentina (0,9%) y, en menor medida, en España (0,2%).

Con respecto al estado civil de los hijos que ya no residen en el hogar, se observa

una alta presencia de hijos o hijas solteras. Los casados constituyen 56,2%.

La escolaridad de estos hijos es elevada comparando con el promedio de todos los encuestados. En general, el promedio de años de estudios de los hijos que ya no viven en el hogar es de 7,9 años. Las hijas mujeres exhiben una escolaridad superior que los hijos varones (8,1 años de estudios contra 7,7 años). Por rangos de años de escolaridad, se advierte que 55,4% de estos hijos e hijas están en el grupo de 1 a 6 años de estudios, seguido de 35,7% que cuentan entre 7 a 12 años de estudio. Esto implica que los que han salido cuentan con educación escolar básica y, en menor medida, los primeros años de la media.

Dos terceras partes del total de hijos e hijas que ya no viven en el hogar, residen actualmente en otro departamento o distrito pero dentro del Paraguay. Alrededor de 35% residen actualmente fuera del país, es decir forman parte del contingente de emigrados paraguayos. El país de destino mayoritario de dichos emigrados es Argentina, seguido de España y otros países. El 70% de los que residen en la Argentina está trabajando, el 10% se encuentra en condición de ama de casa y un número muy pequeño está estudiando en dicho país.

**Cuadro 13 País de residencia actual de los hijos que no viven en el hogar**

País donde vive	%
Paraguay	66,5
Argentina	26,3
España	4,9
Otros países	2,3
Total	100,0

## D.6 Experiencia migratoria al exterior de todos los miembros del hogar

Otra de las secciones complementarias de la investigación acerca de la experiencia migratoria de los miembros de hogares encuestados, es la que se ocupa de indagar, en general, si algún miembro del hogar salió del país alguna vez para trabajar o vivir en el exterior.

Una cuarta parte de los hogares (25,8%) ha tenido miembros, incluido jefe o jefa de hogar, que han viajado alguna vez al exterior ya sea para vivir o trabajar en dicho país.

La mitad de los miembros de hogares que han viajado por motivos laborales u otros al exterior, ha realizado un viaje y dos de cada diez de ellos ha viajado dos veces. Tres veces han viajado en menor medida (5,3%).

Más de 9 de cada diez (91,8%) han tenido a la Argentina como país de destino del primer viaje y las salidas más importantes se han registrado en las décadas del 70 y 80, ya que entre 1970 y 1989 han salido un total de 23% de los miembros de hogares que han emigrado.

**Cuadro 14** Cantidad de viajes realizados al exterior

Número de viajes	%
1	50,0
2,0	21,2
3,0	5,3
4 o mas	21,8
NR	1,8
Total	100,0

Casi en la misma cuantía han salido en los años 90, lo cual indica que en esta década ha salido casi la misma cantidad de los que han emigrado en dos décadas. Los que han salido recientemente son los más numerosos en la distribución (38,8%).

Del primer viaje realizado por los miembros de hogares, también se ha indagado acerca del año de regreso, de modo a realizar algunas inferencias acerca del tiempo de estadía en el país vecino. Los años de regreso han tenido casi el mismo comportamiento en términos de la cantidad de personas que han regresado entre los años 70 y 80 que totalizan 22%. En los 90' han retornado 23,5% de los que se han ido y en la década del nuevo milenio ha regresado casi la mitad. Estos datos remiten a la duración de la estadía en el país de destino, siendo 34% la incidencia de los que han permanecido entre 1 y 2 años. Entre 3 y 5 años se ha quedado el 12% de los emigrados. Entre 6 y 10 años ha vivido en el exterior el 11% de los que salieron. Se observa asimismo que muchos de los que se fueron, han permanecido por un periodo menor a un año (35,5%).

**Cuadro 15** Año de llegada al país de destino y regreso del primer viaje

Décadas de llegada y regreso	% del Año de llegada al país de destino	% del Año de regreso al país de origen
Década del 50	2,9	1,2
Década del 60	8,2	4,1
Década del 70	10,6	11,8
Década del 80	12,9	9,4
Década del 90	25,9	23,5
Año 2000 en adelante	38,8	48,8

Como se ve, el tiempo de la estadía en el exterior es relativamente corto y las razones que explican el regreso al país son varias. Las razones se concentran en los problemas familiares que se registran en el país de origen, sean ellos de índole económica o de salud. Solo 3 de cada 10 de los emigrados regresan por termino de actividad laboral y son muy pocos los que regresan por haber encontrado trabajo en su lugar de origen, el Paraguay.

Es notable que la tasa de retornados por razones de nostalgia sea elevada. Vale decir que, aun cuando se tenga una inserción laboral en el país de destino, los lazos con el seno familiar y el recuerdo que los une a ellos son una constante y muchas veces se hace difícil de sobrellevar, razón por la cual el 28% de los retornados han vuelto por dicho motivo.

La encuesta también ha recogido información acerca del último viaje realizado por los miembros de los hogares. El comportamiento en relación con el país de destino es prácticamente idéntico al del primer

viaje, es decir que 91% de los emigrados han tenido a la Argentina como principal destino. El 58% de los emigrados han permanecido menos de un año y el 27% ha vivido en dicho país por el periodo de un año. La permanencia mayor a 2 años se va diluyendo en términos porcentuales y la incidencia de la permanencia de largo plazo es cada vez menor.

Las causas del retorno del último viaje realizado, sin embargo, difieren de lo observado con relación a las del primer viaje. Así, 31% ha regresado por haber terminado el trabajo que realizaba, 6% ha regresado por haber encontrado trabajo en el Paraguay, los problemas familiares económicos y de salud explican el 22% del retorno, en tanto que las razones emocionales y de añoranza explican el 24% de los retornos de compatriotas emigrantes.

## D.7 Experiencia migratoria al exterior de padres y hermanos del jefe de hogar

La experiencia migratoria de los jefes o jefas de hogares en términos de la emigración de su padre, madre, hermana o hermano, también es abordada por algunas preguntas de la encuesta.

El 60% de los jefes o jefas de hogares encuestados han referido tener padres o hermanos que alguna vez hayan salido del país para residir o trabajar en el exterior. La mayoría de las experiencias (95%) se centran en emigración de los hermanos o hermanas del jefe o jefa de hogar. La salida de padres afecta en menor escala, 5%, de los cuales la salida de madres es mayor (3,6% vs. 1,5% de los padres).

**Cuadro 16** Causas de retorno del primer viaje

Causas de retorno	%
Terminó su trabajo allá	27,6
Consiguió trabajo acá	2,9
Problemas familiares de salud	10,6
Problemas familiares económicos	10,0
Extrañaba	28,2
Otra	20,0
NR	0,6
Total	100,0

No se observan diferencias por sexo en cuanto a los hermanos o hermanas que han salido del país.

La mayor afluencia de emigrantes se dio entre los años 1980 y 1990, lo cual explica el 35% de las salidas, principalmente de hermanos y hermanas de los jefes y jefas de hogares. Sin embargo, la mayor salida se ha dado recientemente, ya que 42% de las mismas se produce a partir del año 2000.

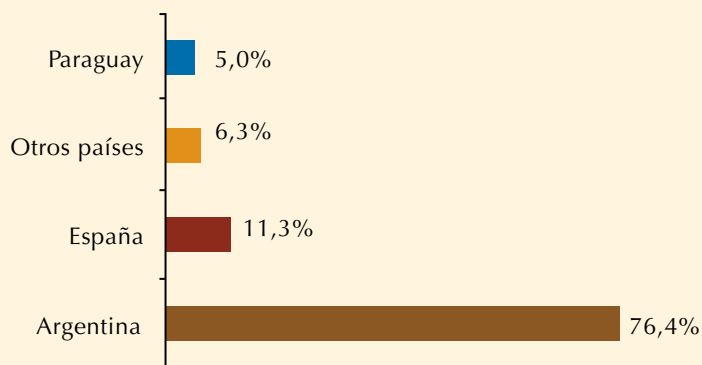
**Cuadro 17** Año del primer viaje de padres/ hermanos de jefes de hogares

Año de salida primer viaje	%
Entre 1940 y 1950	3,6
Entre 1960 y 1970	15,3
Entre 1980 y 1990	34,7
2000 en adelante	42,2
NR	4,0

En el caso de los hermanos y padres de los jefes de hogares se observa mayor dispersión con respecto a los países de destino. La preferida de los países que mayor atracción tiene para los emigrantes paraguayos sigue siendo la Argentina (82,4%) pero, a diferencia de los grupos anteriores, para este grupo los países transoceánicos se instalan como país de destino, siendo España la más representativa albergando a 11,6% de los que han viajado al exterior.

Prácticamente todos los que han emigrado residen en la actualidad en el país al que viajaron. Se podría inferir que 5% de los que aun sobreviven han retornado y viven en el Paraguay. Mientras que 76% de los emigrados residen en la Argentina, los residentes actuales en España mantienen la misma proporción de los que han viajado a dicho país, lo cual conduce a pensar que la tasa de retorno desde ese país es casi inexistente.

**Gráfico 5** País de residencia actual de los padres, hermanos/as que han emigrado alguna vez



## E. Experiencia migratoria del jefe de hogar

Esta sección analiza la situación de migrante del propio jefe o jefa de hogar, como un repaso de su historia migratoria. En ese sentido, el módulo parte con la pregunta del último lugar en que vivió con sus padres y, entre otros aspectos, indaga sobre el lugar adonde fue al salir de su casa, cuántas veces ha salido del país, la edad al salir, el año de salida, el país de destino, información acerca de su inserción laboral, situación antes de partir, formas de interrelación con compatriotas en el país de destino, comunicación.

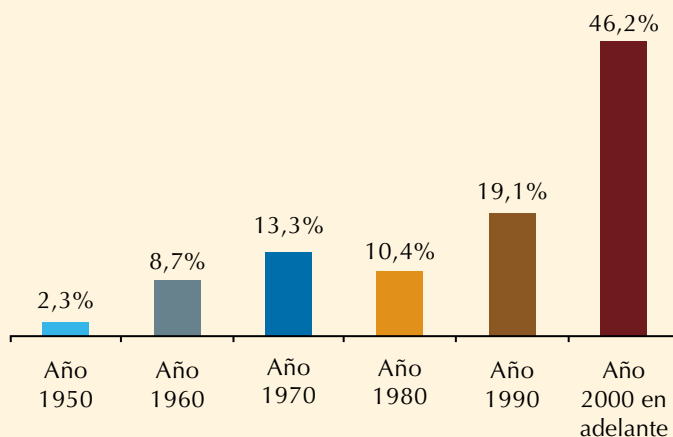
La salida del jefe o jefa de hogar para residir, aunque fuera temporalmente en el extranjero, por razones de trabajo u alguna otra razón, ha afectado a 22% de los hogares; 57% han salido del país por una vez y 26% por dos veces. Los que salieron entre 3 y 5 veces constituyen 12% de los jefes o jefas emigrantes.

El país al cual han viajado es la Argentina, como ocurre en la mayoría de los casos de la emigración estudiada. Ese país ha servido de asiento al 95% de los jefes. Tal como denota la secuencia cronológica de salida de los jefes y jefas de hogares, la emigración internacional ha ido cobrando fuerza a partir de los años 90, ya que en los últimos años transcurridos desde entonces, han salido más del 65% de los jefes de hogares. No obstante, la ida a la Argentina ha sido igualmente importante a partir de la década del 60.

Otra característica importante a señalar es que los jefes de hogares han salido a edad relativamente adulta, siendo el promedio de edad al salir superior a los 35 años. Asimismo, 5 de cada 10 de los jefes y jefas de hogares que emigraron al menos una vez del país para trabajar o residir en el exterior, ya estaban casados o unidos y 4 de cada 10 emigraron con status de solteros.

El 40% de los jefes que emigraron aun no habían tenido hijos al momento de salir, sin embargo el remanente de 60% indica que ya la familia comprendía a otros miembros como los hijos. El 15% tenía un hijo al momento de emigrar, el 9% contaba con dos hijos y el 12% corresponde a jefaturas con 3 hijos al momento de viajar. Impresiona observar que aun con un número de hijos considerable, se haya optado por la decisión de salir del país.

**Gráfico 6** Año de salida de los jefes/jefas de hogares



**Cuadro 18** Estado civil de los jefes y jefas de hogares que han salido del País

Estado civil	%
Casado	41,0
Unido	12,1
Separado	2,9
Viudo	1,2
Soltero	42,8
Total	100,0

Esa situación se explica fundamentalmente por la expectativa de encontrar mejores oportunidades especialmente laborales, pues solo el 54% de los jefes que se fueron estaba trabajando antes de partir, lo cual indica que la inactividad y el desempleo afectaban al 46% de las jefaturas. El 50% de los que trabajaban lo hacían como cuenta-propistas y la otra mitad como empleados u obreros.

La mayoría de los jefes o jefas de hogares que han viajado para trabajar o residir en otros países, especialmente en Argentina, lo han hecho solos, ya que alrededor de seis de cada diez jefes/jefas han viajado por su cuenta. Sin embargo, la ayuda brindada por familiares acompañándole en el viaje llega a la tercera parte de los jefes emigrantes. Los amigos y conocidos tampoco han estado ausentes en este proceso migratorio, pero en menor medida.

El principal motivo del viaje realizado por los jefes o jefas de hogares que han emigrado, ha sido económico y centrado en la perspectiva de obtener un puesto de trabajo. La emigración, como proceso que involucra una decisión individual pero al mismo tiempo también familiar, implica que muchas veces los jefes o jefas de hogares emigrados han tenido que viajar como acompañantes. Aunque esta proporción (3,5%) no es, relativamente, considerable, también ha explicado la salida de los jefes de hogares.

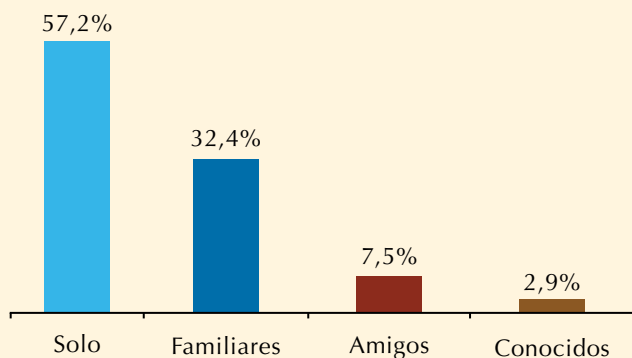
La educación ha sido otro motivo de salida, aunque en un número pequeño de jefes de hogares, lo mismo que el turismo o el interés por conocer el país visitado.

El hecho de viajar tiene implicancias económicas, sociales y culturales, entre otras, pero fundamentalmente el primer paso para poder hacerlo es obtener los recursos que permitan costear el traslado. En esa orden, los ahorros han sido una de las principales fuentes de financiamiento del viaje, suponiendo entonces el viaje como una suerte de inversión que amerita ser destinataria de los ahorros de los jefes o jefas de hogares.

La familia sigue siendo, asimismo, un ámbito ineludible al cual recurrir para obtener de alguno de sus miembros los recursos monetarios que solventen el traslado. De este origen se ha logrado el financiamiento del 34% de los jefes que han emigrado. El endeudamiento también ha sido una de las fuentes recurridas, pero en menor escala al igual que la ayuda de los amigos, y otras formas.

Ante la consulta de si los jefes o jefas que han salido tenían familiares o amigos residiendo en el país al cual se dirigían, la mayoría (80%) de los representantes de hogares han

**Gráfico 7** Personas que acompañó al jefe o jefa de hogar cuando viajó



**Cuadro 19** Razón de viaje del jefe o jefa de hogar

Motivo principal	%
Trabajar	92,5
Conocer	1,2
Estudiar	1,7
Acompañar	3,5
NR	1,2
Total	100,0

manifestado que contaban con algún familiar residente en dicho país. La existencia de los mismos es evidente, pues se constituye en fuente de esperanza para los emigrados de que en algún momento recibirán una mano ante la necesidad de inserción social y laboral en el nuevo destino. Aunque en menor escala, dos de cada diez jefes emigrados contaban con amigos en el país al cual han viajado. La tenencia de conocidos es una constante, aunque en este caso ampliamente superada por los familiares residentes en el exterior. La mayoría de estos conocidos en el país de destino, eran compatriotas. También se les interrogó si tenían contactos laborales previos y las respuestas han sido muy pequeñas y estadísticamente no relevantes.

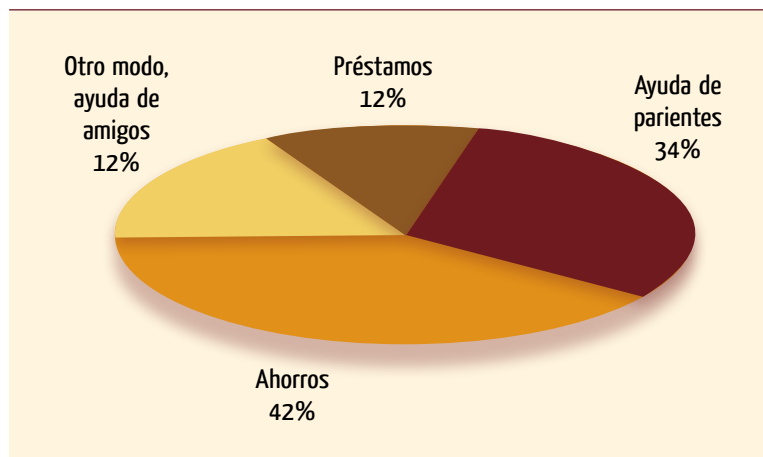
**Cuadro 20** Tenencia de familiares o amigos en el país de destino

Familiares o conocidos en el país de destino	%
Tenía parientes	80
Tenía amigos	22,0
Tenía conocidos	9,2
No tenía conocidos	6,4

Observación: los valores no constituyen una distribución ya que las respuestas corresponden a opciones múltiples.

La forma en que las personas conocidas han ayudado a los jefes o jefas de hogares cuando las mismas viajaron al país de destino, ha sido a través de alojamiento (76,9%), apoyo para obtener trabajo (15%), provisión de recursos monetarios (12,7%). Los conocidos también les han ayudado, si no alojándolos directamente, gestionándoles el mismo por medio de algún contacto para ello e incluso para conseguir empleo (12,1%).

**Gráfico 8** Forma de obtención de recursos para viajar



## E.1 Comunicación con el país de origen mientras residía en el extranjero

La partida de uno o de ambos miembros de la jefatura de los hogares tiene fuertes implicancias en la desmembración familiar, en la conducción del hogar, en el proceso de toma de decisiones, etc. Por eso es importante investigar la forma y frecuencia con que los mismos mantienen comunicación con los demás miembros que permanecen en el hogar de origen.

Muy pocos jefes o jefas de hogares no se comunicaban (17,3%) con sus hogares. De la mayoría que sí lo hacía, el teléfono era el medio usado con mayor asiduidad (61% de los casos) mientras el 22% recurría preponderantemente al uso de las cartas para sus comunicaciones. Los medios modernos, como el correo electrónico, el Chat o SMS, han sido casi inexistentes, tal vez por el contexto o el tiempo que les tocó a estos jefes de hogares estar fuera, habiendo los mismos retornado al país en la mayoría de los casos.

**Cuadro 21** Forma de comunicación de los jefes con sus hogares en el país de origen

Forma de comunicación	%
Contacto por teléfono	60,7
Contacto por carta	22,0
Contacto por mail, chat o sms	Datos insuficientes
No se comunicaba	17,3

**Cuadro 22** Frecuencia de comunicación de los jefes de hogares con el país de origen

Frecuencia de comunicación	%
Una o más veces a la semana	53,8
Una o más veces al mes	28,7
Cada dos meses o más	17,5
Total	100

La frecuencia de comunicación indica una casi fluida comunicación con sus hogares en el país de origen, el Paraguay, ya que la mitad de los jefes o jefas de hogares que alguna vez han emigrado, manifestaron haberse comunicado una o más veces por semana con sus familiares en origen.

La comunicación mensual también es muy usual, casi la tercera parte de los jefes han seguido el curso de los acontecimientos de sus hogares con una comunicación mensual.

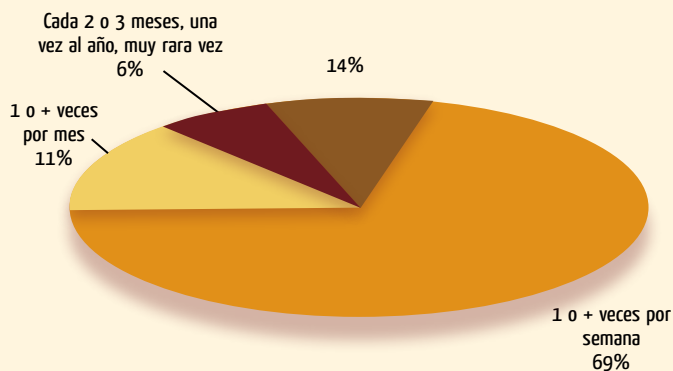
## E.2 Interacción social con los compatriotas en el país de destino

Los jefes o jefas de hogares que han viajado se han mantenido en permanente contacto con sus compatriotas ya residentes en el país destino, lo cual ha sido facilitado por la tenencia de familiares y conocidos en el mismo. El encuentro entre componente de la colonia paraguaya se da al menos una vez a la semana, con una preeminencia de casi 70%. Gracias a esta muy frecuente interacción, los emigrados no han perdido sus costumbres y cultura y mantienen sólidos lazos de solidaridad recíproca.

Si el encuentro no tiene una secuencia semanal, se da al menos una vez al mes, en 11% de los casos. Los encuentros más esporádicos ya son más difusos y presentan una incidencia muy pequeña.

Estos encuentros, entre otras razones, se producen fundamentalmente para compartir deportes, comidas, departir y celebrar logros o atenuar la nostalgia, así como para realizar conjuntamente algún trabajo.

**Gráfico 9** Frecuencia de encuentro de los jefes o jefas de hogares con sus compatriotas en el país de destino





### E.3 Idioma utilizado como medio de comunicación

Uno de los factores que por lo general acompaña a todo migrante es su cultura, su lengua, etc. Y no siempre se da la posibilidad de poder coexistir en el país de destino con el mismo bagaje de conocimientos e interactuar con los mismos códigos, como es el caso del lenguaje utilizado en el hogar o en el país de origen para la comunicación habitual.

Sin embargo, el uso del guaraní como conjunto de códigos de comunicación en el país de destino, se da casi plenamente al interior de la familia, con los amigos y los compatriotas. Esta incidencia se da en el 98% de los casos de jefes y jefas de hogares emigrados.

### E.4 Forma de inserción en el país de destino

La forma y las condiciones del ingreso al país de destino es uno de los factores claves para permitir una inserción ordenada, regular, con lo cual el migrante puede acceder a muchas posibilidades favorables a sus horizontes de asentamiento y bienestar en el país al cual ha arribado, pues aunque lo haga solo temporalmente o por motivos estrictamente laborales, de igual modo requiere de formalismo y regulación. Precisamente todos los beneficios que pueda otorgar el mercado laboral dependen, en gran medida, de la documentación personal con que cuentan los migrantes al momento de ingresar al país que lo acoge.

Muchos de los jefes de hogares que han migrado no contaban con ningún tipo de documentación al año de su llegada. En efecto, 61,2% de ellos no contaba con ningún tipo de permiso de residencia o trabajo. La obtención de la ciudadanía en destino se ha dado solo en el 9% de casos de los jefes emigrados. Los otros tipos de permisos se han distribuido entre un 20% de permisos de trabajo y 7% de permiso de residencia precaria o definitiva.

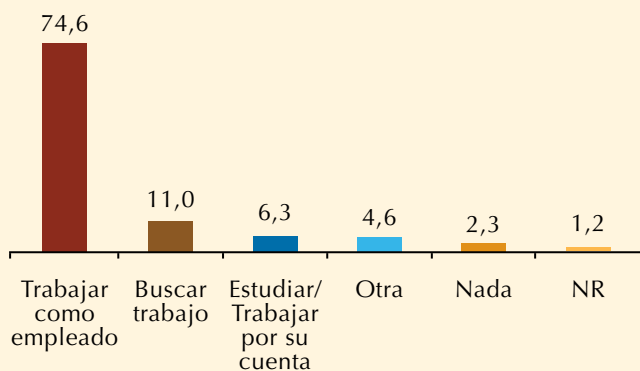
**Cuadro 23** Tenencia de documentación al año de llegar al país de destino

Tipo de documentación	%
Permiso de trabajo	19,8
Permiso de residencia precaria y definitiva	7,4
Ciudadanía	9,1
Ninguna	61,2
NR	2,5

El 40% de los que han obtenido documentación lo han hecho en un periodo de tiempo de entre 1 y 2 años de su estadía en el país de destino. La forma de obtención de la documentación necesaria también ha sido motivo de investigación en la encuesta, arrojando el siguiente resultado: el 27% de los que han obtenido documentación, lo han hecho a través de amnistía; 37,3% lo ha obtenido vía regular antes del programa<sup>1</sup> y, en menor medida, dentro del programa (6,8%). Es muy pequeña la cantidad de jefes o jefas de hogares que han obtenido documentación a través del matrimonio (3,4%).

<sup>1</sup> Programa de regularización migratoria

Gráfico 10 Primera actividad al llegar al país de destino



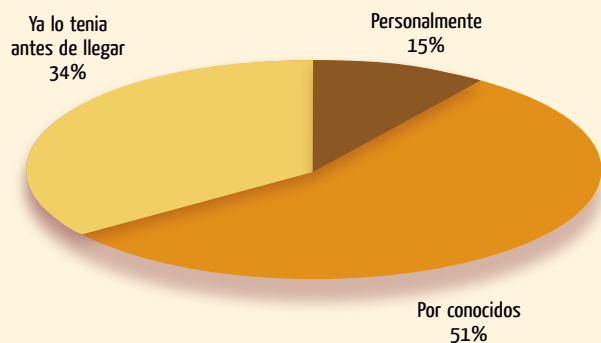
tienen la oportunidad de hacerlo es trabajar y, fundamentalmente, en relación de dependencia, como empleados. Encontrar trabajo en sí mismo es una tarea que en muchas ocasiones no da frutos inmediatos, tal es así que 11% de los jefes emigrados se dedicaron a buscar trabajo en los primeros tiempos de su estadía en el país de inserción.

Para enfrentar el desafío de la búsqueda de trabajo, los emigrantes buscan maneras de facilitar el proceso de inserción laboral.

La tenencia de familiares, conocidos o amigos constituye una fuente importante de ayuda para obtener información y contactos para obtener un puesto de trabajo. Esta realidad está avalada por el alto porcentaje (51%) de jefes de hogares emigrados que han obtenido trabajo gracias a sus conocidos, mientras el 15% los obtenían merced al esfuerzo emprendido personalmente. La tenencia del puesto de trabajo gestionado ya antes de partir desde el Paraguay, es un recurso que ha ayudado al 34% de los jefes de hogares. Las personas conocidas que ha ayudado a casi la mitad de los jefes migrantes para encontrar trabajo, son principalmente paraguayos (en el 94% de los casos), mientras algunos pocos conocidos argentinos (4%) también los han ayudado.

Los que han obtenido trabajo merced a contactos previos a su llegada, habían contado con ese ofreciendo antes de abandonar el país de origen en un 65,5% de los casos, mientras que 14,5% lo consiguieron gracias a contactos de viajes anteriores y 20% llegaron al país de destino con un contrato de trabajo.

Gráfico 11 Como obtuvo su primer trabajo



## E. 5 Actividad laboral al llegar al país de destino

En coherencia con la razón de salida del país, que es eminentemente laboral, la primera actividad que desarrollan ni bien

Tal como se ha visto, la mayoría de los jefes de hogares que encontraron trabajo al año de llegada, lo han hecho en relación de dependencia. En ese sentido, la encuesta ha abordado dicha relación indagando acerca de la nacionalidad de su empleador y de sus compañeros de trabajo.

Los empleadores con quienes han trabajado los jefes de hogares son fundamentalmente argentinos, teniendo en cuenta que el principal país de destino de estos jefes migrantes es precisamente ese país. No obstante, el 28% de paraguayos han ido a laborar en unidades productivas de propiedad de sus compatriotas paraguayos.

**Cuadro 24** Nacionalidad del empleador del primer empleo

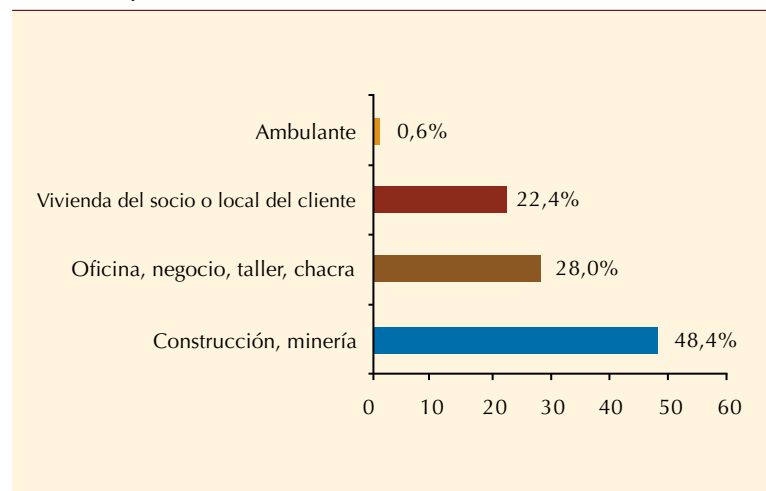
Nacionalidad del empleador	%
Paraguayo	27,9
Argentino	53,2
Otro país	18,2
NR	0,6
Total	100,0

Asimismo, el hecho de conseguir trabajo a través de conocidos permite ubicar a compatriotas en círculos donde también se encuentran laborando otros compatrio-

tas, constatándose que 52,6% de los compañeros de trabajo de los jefes económicamente activos, también son en su mayoría paraguayos.

Una de las principales categorías de inserción de los paraguayos varones en la Argentina es la construcción y, para el caso de las mujeres emigradas, el empleo doméstico, como lo ratifican los resultados de esta encuesta. Un porcentaje importante (48%) trabaja en construcciones o mineras, casi la tercera parte trabaja en un taller, chacra, oficina o negocio. A 22% llega la proporción de jefes de hogares emigrados que han trabajado en la vivienda del socio o local del cliente.

**Gráfico 12** Lugar de desempeño de las tareas en el primer trabajo en el país de destino



## F. Recepción de Remesas

Finalmente, un aspecto esencial que la encuesta se ha propuesto investigar es el que se refiere a las remesas monetarias de los emigrados. La emigración tiene consecuencias económicas, políticas, sociales y culturales tanto positivas como negativas y una de las más visibles, en términos económicos, es la recepción de remesas enviadas al hogar de origen. Las remesas constituyen el dinero que los emigrantes envían a sus familiares para su uso en gastos corrientes o de capital.

Sin embargo, los recursos remesados, además de dinero, se complementan por lo general con el envío de medicamentos, ropas, electrodomésticos, etc., todos los cuales pueden constituirse en importante potencial de desarrollo de los hogares, las comunidades y el país. De la cuantía y la forma de su utilización, depende en gran medida la utilidad y sostenibilidad de estos recursos que, tras severos sacrificios, son remesados por los emigrados a sus familiares, con lo cual denotan su compromiso con ellos y la fortaleza de sus lazos.

Casi la tercera parte de los hogares encuestados han referido recibir remesas, específicamente dinero, proveniente de personas del hogar que trabajan fuera del país. Esta

proporción es mucho más elevada a la que se ha constatado a nivel nacional que ronda el 10%. Este hecho podría deberse a que la muestra tomada para la presente encuesta se centra en hogares que han recibido remesas, mientras la semi aleatoriedad de la selección de los hogares también pudo haber aportado un mayor sesgo hacia estos hogares.

### F.1 Forma de Recepción de Remesas

El medio por el cual llega el dinero a los hogares es un factor importante en el análisis, pues indica la formalidad o no del envío, lo cual envuelve la seguridad y garantía de que ese dinero llegará efectivamente al hogar destinatario.

Se observa la preferencia del envío a través de las casas o agencias de envío de remesas, que son empresas que reciben el dinero en el país de residencia del emigrado y lo remiten al país de origen, contra el pago de una comisión por dicho servicio. El uso de estas agencias es muy extendido, de modo que alrededor de la mitad de los hogares que reciben dinero enviado por un miembro de su hogar desde el extranjero, lo hace a través de este medio.

La transferencia bancaria también es utilizada de manera importante, representando la tercera parte de la forma de remesar dinero a los hogares receptores. Finalmente, la encomienda (a través de líneas de transporte terrestre internacional), es utilizada en 14% de los envíos. Finalmente, el envío a través de amigos o parientes también se da pero en una escala muy inferior. No obstante, 15% de los hogares receptores de remesas han admitido haberlas recibido por otros medios de envío.

**Cuadro 25** Recepción de remesas por los hogares encuestados

Reciben envíos de dinero	Hogares	%
Sí	157	28,8
No	389	71,2
Total	546	100,0

**Cuadro 26** Forma de recepción del dinero

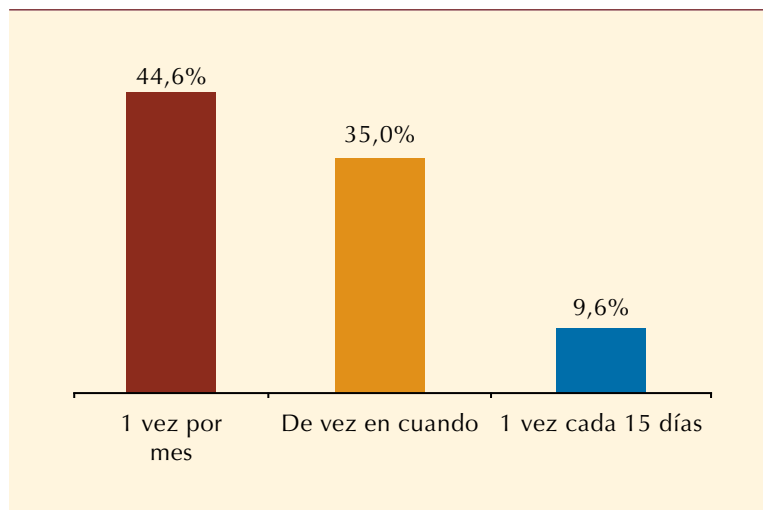
Medio por el que llegaba el dinero	%
Transferencia bancaria	32,5
Agencias de transp. de dinero	47,8
Amigos o parientes/ misma persona a su regreso	5,8
Encomienda	14,0
Total	100,0

## F.2 Frecuencia de Recepción de Remesas

La frecuencia de recepción de las remesas constituye otro de los elementos de análisis, ya que la misma no solo representa un indicador del peso que el dinero recibido pueda tener como ayuda para la solución de los problemas de las familias receptoras, sino que, además, podría determinar una mejor aplicación de esos recursos, a través de un uso más racional, planificado y eficaz que permitiría un mejoramiento más amplio de la economía familiar, incluyendo el posible uso de parte de las remesas a inversiones productivas.

Se observa que la recepción de las remesas, casi en la mitad de los casos, se produce en forma mensual y poco más de la tercera parte afirma recibirlo con una periodicidad no muy determinada, es decir que son hogares que reciben dinero pero de forma más irregular y azarosa en cuanto a periodicidad. De todas maneras, es importante conocer la forma en que los hogares disponen de estos recursos. La décima parte de los mismos declara recibir el dinero dos veces al mes o cada 15 días.

**Gráfico 13** Frecuencia de recepción de remesas

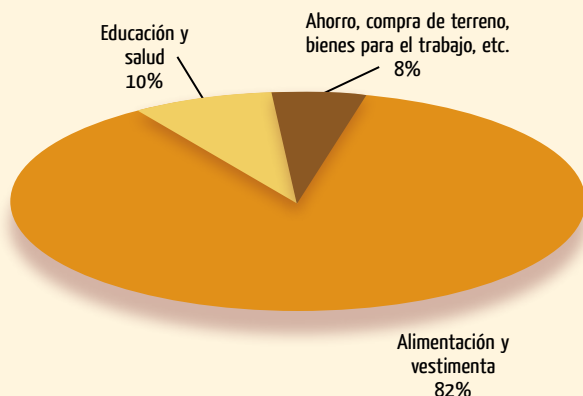


## F.3 Uso de Remesas

En cuando al uso que se le da al dinero recibido, se constata que el mismo se canaliza tanto hacia gastos corrientes como de inversión. En este sentido, se ha investigado el uso o intención de uso del último envío recibido y se han organizado las respuestas por niveles de relevancia del uso según el ordenamiento dado por los propios encuestados.

De acuerdo con estas categorías, el dinero recibido va dirigido especialmente a gastos corrientes de alimentación y vestimenta (82%) y, en menor medida, hacia el financiamiento de gastos de educación y salud (10%). El ahorro, o alguna forma de ahorro, como la compra de terreno o bienes para el trabajo, absorben apenas el 8% de las remesas.

**Gráfico 14** Uso del último envío de dinero (primer orden de importancia)



Sin embargo, a medida que van cubriendo sus necesidades inmediatas de alimentación y vestimenta, los otros rubros de gastos van cobrando mayor volumen. En segundo orden de importancia del uso de las remesas aparece la educación como el rubro de gasto privilegiado, seguido de salud y otras formas de ahorro.

**Cuadro 27** Uso de Remesas (2do orden en importancia)

Uso de remesas	Uso del dinero (2° lugar)
Alimentación y vestimenta	10,4
Educación	52,8
Salud	24,5
Ahorro, compra de terreno, bienes para el trabajo, ampliar o mejorar la casa, etc.	12,3

En el tercer grupo en orden de importancia aparece la salud como uno de los rubros de gastos privilegiados, con un peso de 61,5%, seguido de bienes del hogar con 12,8%.

En cuarto orden aparece el ahorro, entendiéndose este como una parte de las remesas no gastadas y destinadas a alguna previsión o adquisición. El 50% de los encuestados receptores de remesas ubica en cuarta línea a este rubro de previsión, seguido de 25% de mejoras de la infraestructura de la vivienda y 25% de compra de terreno.

Con estos datos se revela que la preeminencia del gasto corriente como uso de las remesas recibidas, se encuentra en primer lugar, seguido de la educación, la salud y por último el ahorro.

Los migrantes miembros del hogar que residen en el extranjero no siempre hacen sentir su presencia en el seno familiar a través del envío de dinero. En muchas ocasiones también lo hacen en forma de otros bienes. En ese sentido, 44% de los hogares receptores de remesas ha afirmado recibir otras cosas aparte del dinero. Entre estas otras cosas figuran, en primer lugar, ropas nuevas o usadas y calzados. En menor proporción reciben juguetes para los niños, medicamentos, electrodomésticos, etc.

#### F.4 Monto de Remesas recibidas

El monto promedio por cada envío realizado por algún familiar miembro del hogar que reside en el extranjero, es de alrededor de 159 USD. Sin embargo, esta cifra es referencial pues hay hogares que reciben menores montos y otros mayores, aunque estas constituyen una minoría.

# Anexos







# Anexo A - Organización de la encuesta y proceso de recopilación

---

## 1. Reseña del proceso

Las actividades preparatorias se han iniciado en el transcurso del año 2007, con un trabajo de investigación descriptiva que versó sobre la emigración paraguaya a Argentina, que fue elaborado conjuntamente por Eduardo Bologna (CONICET/UNC) y Elizabeth Barrios (ADEPO). En seguimiento a esta actividad, las conversaciones preparatorias para la actividad de ejecución de una encuesta, han sido retomadas en marzo de 2008, delineando los objetivos que en términos generales se han propuesto investigar sobre remesas, canales utilizados para su envío, uso de las mismas, dinámica migratoria, transmisión intergeneracional de la cultura migratoria, importancia de las redes migratorias, entre otros.

Las siguientes reuniones para delimitar los objetivos y los temas a ser incluidos en el cuestionario, se han llevado a cabo varios encuentros entre los meses de abril, junio y posteriormente la realización de la actividad de campo que ha sido del 8 de setiembre al 15 de octubre, incluyendo la sistematización informática de la información.

## 2. Instituciones participantes

Las instituciones que han participado del proyecto de investigación de emigración internacional de paraguayos, con sus aportes técnicos y financieros han sido el

CEA (Centro de Altos Estudios de Córdoba), CONICET (Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas), UNC (Universidad de Córdoba), IIGHI (Instituto de Investigaciones Geohistóricas), Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica, todas de la Argentina, la Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos (DGEEC) y la ADEPO, del Paraguay, contando con el apoyo del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA).

La DGEEC ha dispuesto la utilización de tres vehículos con los cuales se cubrieron los casos encuestados en los departamentos de Central, Caaguazú Alto Paraná e Itapúa. Se ha firmado un Convenio con el Centro de Estudios Avanzados (CEA – UE) de Córdoba, Argentina, y el Instituto de Investigaciones Geohistóricas con sede en Resistencia, Argentina.

## 3. Diseño de la investigación

Las decisiones sobre objetivos, muestra, prueba piloto, cuestionario y forma de trabajo han sido tomadas en forma conjunta por los representantes de las instituciones arriba mencionadas.

La investigación corresponde a una de corte transversal, cuya población de estudio corresponde a los hogares con alguna experiencia migratoria, por tanto el diseño se

enmarca dentro de un diseño cuasi-aleatorio por el hecho que la primera y segunda etapa de selección corresponde a departamentos, distritos (en un 50%) y localidades que según la EPH 2007 han recibido remesas, lo cual remite a los hogares que ya sea en la actualidad o en el pasado han tenido miembros que han emigrado. La aleatoriedad en la selección se ha tratado de garantizar a través de la selección aleatoria de los hogares y el 50% de los distritos que no han sido incorporados en la EPH 2007. Los hogares han sido seleccionados sistemáticamente con arranque aleatorio.

### 3.1 Objetivos el estudio

El estudio prevé obtener información acerca de: Remesas: los medios a través de los cuales llegan los envíos y el uso a que se destinan. El primero es un insumo necesario para estimar el volumen total, ya que los bancos y las agencias de transferencia internacional de dinero solo pueden dar cuenta de los montos que se envían por esos canales formales.

Cuando se disponga de las proporciones del total que se traslada por circuitos formales e informales, será posible, a partir del conocimiento de la primera, estimar la segunda. Información sobre el uso que se da a las remesas ayudará a responder acerca de su impacto, es decir si es destinan principalmente al desarrollo y constituyen una contribución a la lucha contra la pobreza o bien al consumo y genera, en los hogares receptores, dependencia de los envíos regulares. Conocer esto influye directamente en las recomendaciones de políticas dirigidas, sea a fomentarlas o bien a contribuir a la reorientación de su uso.

Dinámica migratoria: los interrogantes sobre los momentos en que suceden los desplazamientos internacionales permitirá datarlos en dos escalas temporales. En primer lugar, en términos históricos, en referencia a los cambios que suceden en las condiciones políticas, económicas y sociales de Paraguay en relación a los países de destino (principalmente Argentina). Se podrá así establecer la correlación existente entre dichos cambios (inestabilidad política, tipo de cambio, crisis de empleo, etc.) y las migraciones internacionales. En segundo lugar, la ubicación temporal de los viajes al exterior dentro del ciclo vital de los hogares, contribuirá a conocer el papel que las migraciones juegan en las estrategias de diversificación de sus actividades económicas.

Transmisión intergeneracional de la cultura migratoria: a partir del conocimiento de la experiencia migratoria de los padres y años del jefe de cada hogar se podrá inferir en qué medida esta influye en la propensión migratoria de los jefes, lo que, junto a la información sobre la dinámica migratoria, permitirá formular hipótesis acerca de la evolución futura de los flujos migratorios al exterior.

### 3.2 Diseño de la muestra

Para la selección muestral se ha procedido a explorar la base de datos de la EPH 2007 de modo a conocer mejor la distribución y concentración de hogares por departamentos, teniendo en cuenta experiencia migratoria (al menos un miembro del hogar fuera del país) y también la recepción de remesas. Teniendo en cuenta que la

cantidad de hogares que reciben remesas es levemente superior a las que cuentan con al menos un miembro fuera del país, se ha optado por tomar este patrón como criterio de selección de los departamentos a ser afectados por la investigación. En una primera etapa se han tomado los departamentos de Central, Caaguazú e Itapúa que concentran el 53% de los hogares receptores de remesas del país. Sobre esta base se ha procedido a distribuir un total de 400 casos, velando por la inclusión en función a sus proporciones de las áreas urbana y rural. Al observar el desempeño presupuestario y con el afán de abarcar la mayor cantidad de departamentos que reflejen mejor la experiencia migratoria, se ha incluido al departamento de Alto Paraná, que es el cuarto en orden de departamento receptor de remesas, completando en dicho departamento un total de 100 casos.

Finalmente, la encuesta ha recogido información de 546 hogares (distribuidos en 31 UPM Unidades Primarias de Muestreo) cuya distribución por áreas de residencia y departamentos es la siguiente:

Dpto.	Total	Urbana	Rural
Total	546	327	219
Caaguazú	108	52	56
Itapúa	120	60	60
Central	210	152	58
Alto Paraná	108	63	45

## Departamentos y Distritos encuestados

UPM	DPTO	DISTRITO	ÁREA	Total
1	Caaguazú	Caaguazú	Urbana	27
2	Caaguazú	Caaguazú	Rural	28
3	Caaguazú	Nueva Londres	Urbana	25
4	Caaguazú	Nueva Londres	Rural	28
Sub total Caaguazú				108
5	Itapúa	San Pedro del Paraná	Urbana	12
6	Itapúa	San Pedro del Paraná	Rural	13
7	Itapúa	Edelira	Urbana	12
8	Itapúa	Edelira	Rural	11
9	Itapúa	Tomás Romero Pereira	Urbana	12
10	Itapúa	Tomás Romero Pereira	Rural	12
11	Itapúa	Jesús	Urbana	12
12	Itapúa	Jesús	Rural	12
13	Itapúa	Yatyty	Urbana	12
14	Itapúa	Yatyty	Rural	12
Sub total Itapúa				120
15	Central	Capiatá	Urbana	25
16	Central	Capiatá	Urbana	26
17	Central	San Lorenzo	Urbana	28
18	Central	San Lorenzo	Urbana	25
19	Central	Itá	Urbana	26
20	Central	Itá	Rural	26
21	Central	Ypané	Urbana	22
22	Central	Ypané	Rural	32
Sub total Central				210
23	Alto Paraná	Ciudad del Este	Urbana	9
24	Alto Paraná	Ciudad del Este	Urbana	9
25	Alto Paraná	Ciudad del Este	Urbana	9
26	Alto Paraná	Iruña	Urbana	12

**Cuadro 2 ENCUESTA DE EMIGRACIÓN DE PARAGUAYOS 2008**  
**Muestra según Departamentos y Distritos (Cont.)**

UPM	DPTO	DISTRITO	ÁREA	Total
27	Alto Paraná	Iruña	Rural	15
28	Alto Paraná	San Alberto	Urbana	12
29	Alto Paraná	San Alberto	Rural	15
30	Alto Paraná	Juan León Mallorquín	Urbana	12
31	Alto Paraná	Juan León Mallorquín	Rural	15
Sub total Alto Paraná				108

### 3.3 Diseño del cuestionario

El cuestionario ha estado compuesto de las siguientes partes investigando tanto historia migratoria, redes, migración interna y externa, además de la recepción de remesas.

Sección 1: Características de la población.

Sección 2: Características de la vivienda.

Sección C1: Conocidos residentes en otros países.

Sección C2: Otros hijos que no viven actualmente en el hogar.

Sección C2 b: Experiencia migratoria de todos los miembros del Hogar al exterior.

Sección C2 c: Experiencia migratoria al exterior de padres y años del jefe de hogar.

Sección C2 d: Experiencia migratoria del jefe de hogar.

Sección 3: Recepción de Remesas.

### 3.4 La prueba piloto

La prueba del cuestionario preliminar, se ha realizado en la ciudad de Yaguarón, Paraguarí, tanto en zonas urbanas como rurales. La prueba ha sido evaluada en forma conjunta por Pablo Gómez del CEA y Alejandra Fantín del Instituto de Investigaciones Geohistóricas. Se ha acordado realizar los ajustes pertinentes que han surgido a raíz de todos los detalles observados durante la prueba piloto.

### 3.5 Metodología de recolección de información

- En áreas urbanas se ha visitado cada 2 viviendas y en áreas rurales todas seguidas.
- La encuesta fue aplicada en viviendas particulares urbanas y rurales de paraguayos cuyos miembros tengan actualmente o hayan tenido algún pariente o conocido residiendo en el exterior o bien reciban o han recibido remesas del exterior alguna vez.
- Las entrevistas se realizaron con el Jefe/a o con el cónyuge del hogar.
- El trabajo de campo se ha realizado en dos campañas, la primera con 3 equipos, conformado por 1 supervisor, 3 encuestadores y 1 chofer esto para los departamentos de Caaguazú, Itapúa, Central .La segunda campaña con un solo equipo en el departamento de Alto Paraná.
- Los encuestadores fueron controlados por supervisores y estos por la Coor-

dinadora de Campo, dependiendo esta última de la Coordinadora General del proyecto.

- La producción diaria de cada encuestador fue de 5 entrevistas por día.
- Para el desplazamiento del personal de campo se ha firmado un convenio con la Dirección General de Estadística y Censos, para la utilización de los vehículos con chofer, cubriendo gastos de combustibles y viáticos.
- Los cuestionarios controlados han sido ordenados por UPM y entregados en tiempo y forma para su procesamiento informático.

## 4. Plan de trabajo, estrategias y personal en todas sus etapas

El plan de trabajo ha contemplado el establecimiento de la metodología, presupuestos, cronogramas, planillas y el operativo de trabajo de campo. Posteriormente un análisis básico de los resultados obtenidos.

### Cronograma elaborado para ejecución de la encuesta.

Las actividades de capacitación, recolección de información, crítica, codificación y carga de datos, ha tomado un total de 5 semanas, iniciándose el 8 de setiembre y finalizando la primera quincena de octubre.

## Planillas y notas

Se han elaborado planillas de control de producción de datos por encuestador, planillas resumen manejado por el supervisor, planillas de control de kilometraje y consumo de combustible.

Asimismo, se ha elaborado identificación de cada encuestador y una nota de presentación de la encuesta donde se expone el objetivo de la encuesta, para cada hogar visitado, de modo a facilitar la confianza y la disposición para responder a las preguntas.

## Estrategias de trabajo de Campo

Se ha priorizado la participación de encuestadores con experiencia en encuestas, primeramente reduciendo la cantidad de horas de capacitación y luego en los trabajos de campo al asignarse una mayor cantidad de producción por día.

Capacitación a Supervisores y Encuestadores para la realización de la encuesta.

Las capacitaciones a encuestadores se han realizado con la dirección de Investigadores de Córdoba; Eduardo Bologna y Alejandra Fantín.

## Seguimiento y control

Seguimiento y control permanente de las tareas ejecutadas para el cumplimiento del cronograma establecido, por parte del coordinador de campo y la coordinación general de la encuesta.

Todas las tareas han sido desarrolladas dentro del marco programado para la encuesta, haciéndose un seguimiento constante de todos los trabajos ejecutados. Se han controlado en campo todos los cuestionarios completados rectificando los errores cometidos durante la toma de datos, en algunos casos se han visitado nuevamente las viviendas. También se han realizado reentrevistas rápidas para tener una evaluación de cada encuestador.

Presentación de informes periódicos sobre el avance de las actividades.

Se ha informado telefónicamente todos los días sobre el avance de las actividades y se han completado todas las actividades planificadas, (elaboración de tabulados y análisis de resultados principales de la investigación, en curso).

Finalmente, se ha procedido a la profundización de los resultados de la investigación de acuerdo a algunos análisis específicos que aportan más elementos para la formulación de lineamientos de acciones de políticas públicas y privadas para un mejor aprovechamiento de los datos disponibles.

Personal involucrado en la investigación (coordinadores, supervisores, encuestadores, procesadores, analistas).

Investigadores que han delineado los objetivos, metodología, prueba piloto, capacitación y coordinación técnica de trabajo de campo:

Eduardo Bologna, María Alejandra Fantín, Pablo Gómez y Elizabeth Barrios.

Estructura del Operativo de Campo.

Coordinación General: Elizabeth Barrios

Coordinación y Supervisión de Campo: Edith Mechetti.

Supervisores y Encuestadores: Luis Cáceres, Osmar Sosa, Norma Román, Marta Dávalos, Melisa Torres, Luz María Garay, Antonio González, María Victoria Ojeda, Rosana Cuevas, Mariana Iglesias.

Digitalización, sistematización, crítica y codificación de los datos: José Pérez.

## Anexo B - Resultados principales de la Encuesta a hogares con experiencia migratoria, 2008

### Datos generales de la población encuestada

Relación de Parentesco	Frecuencia	Porcentaje
Jefe	546	21,1
Esposo/a	411	15,9
Hijo/a	1.188	45,9
Otro pariente	428	16,5
No pariente	13	0,5
Empleado doméstico	5	0,2
Total	2.591	100,0

Estado Civil	Recuento	% col.
Casado	645	24,9%
Unido	299	11,5%
Separado	25	1,0%
Viudo	52	2,0%
Soltero	1.566	60,5%
Divorciado	2	0,1%
Total de grupo	2.589	100,0%

Hombre		Mujer		Total de grupo	
Total	% fila	Recuento	% fila		
409	74,9%	137	25,1%	546	100,0%

Edades quinquenales	Frecuencia	Porcentaje
0 - 4	254	9,8
5 - 9	302	11,7
10-14	327	12,6
15-19	340	13,1
20-24	221	8,5
25-29	176	6,8
30-34	136	5,3
35-39	131	5,1
40-44	128	4,9
45-49	139	5,4
50-54	118	4,6
55-59	100	3,9
60-64	86	3,3
65 y más	131	5,0
Total	2.589	100,0

**Cuadro 5** Distribución de la población encuestada por sexo según grupos de edades quinquenales

Edades quinquenales	Sexo				Total de grupo	
	Hombre		Mujer			
	Recuento	% col.	Recuento	% col.	Recuento	% col.
0 - 4	130	9,9%	124	9,7%	254	9,8%
5 - 9	146	11,1%	156	12,2%	302	11,7%
10-14	178	13,6%	149	11,7%	327	12,6%
15-19	169	12,9%	171	13,4%	340	13,1%
20-24	109	8,3%	112	8,8%	221	8,5%
25-29	107	8,2%	69	5,4%	176	6,8%
30-34	78	5,9%	58	4,5%	136	5,3%
35-39	55	4,2%	76	6,0%	131	5,1%
40-44	51	3,9%	77	6,0%	128	4,9%
45-49	72	5,5%	67	5,2%	139	5,4%
50-54	57	4,3%	61	4,8%	118	4,6%
55-59	53	4,0%	47	3,7%	100	3,9%
60-64	50	3,8%	36	2,8%	86	3,3%
65-69	20	1,5%	20	1,6%	40	1,5%
70-74	18	1,4%	21	1,6%	39	1,5%
75 y +	19	1,4%	33	2,6%	52	2,0%
Total de grupo	1.312	100,0%	1.277	100,0%	2.589	100,0%

**Cuadro 6** Distribución de la población encuestada por sexo según estado civil

Edades quinquenales	Sexo				Total de grupo	
	Hombre		Mujer			
	Recuento	% col.	Recuento	% col.	Recuento	% col.
Casado	321	24,5%	324	25,4%	645	24,9%
Unido	151	11,5%	148	11,6%	299	11,5%
Separado	4	0,3%	21	1,6%	25	1,0%
Viudo	13	1,0%	39	3,1%	52	2,0%
Soltero	823	62,7%	743	58,2%	1.566	60,5%
Divorciado			2	0,2%	2	0,1%
Total de grupo	1.312	100,0%	1.277	100,0%	2.589	100,0%



**Cuadro 7** Edad promedio de la población encuestada según departamento de realización de la encuesta

Departamento	Sexo		Total de grupo
	Hombre	Mujer	
	Recuento	Recuento	
Caaguazú	27	28	27
Itapúa	26	27	27
Alto Paraná	25	25	25
Central	27	29	28
Total de grupo	27	27	27

**Cuadro 8** Edad promedio de los jefes de hogares según departamento de realización de la encuesta

Departamento	Sexo		Total de grupo
	Hombre	Mujer	
	Recuento	Recuento	
Caaguazú	49	54	50
Itapúa	51	51	51
Alto Paraná	45	51	46
Central	47	52	49
Total de grupo	48	52	49

**Cuadro 9** Distribución de hogares por jefatura por sexo según departamento

Departamento	Sexo				Total de grupo	
	Hombre		Mujer		Recuento	% col.
	Recuento	% col.	Recuento	% col.		
Caaguazú	82	20,0%	26	19,0%	108	19,8%
Itapúa	87	21,3%	33	24,1%	120	22,0%
Alto Paraná	92	22,5%	16	11,7%	108	19,8%
Central	148	36,2%	62	45,3%	210	38,5%
Total de grupo	409	100,0%	137	100,0%	546	100,0%

## Educación

**Cuadro 10** Años de estudio de la población de 5 años y más

Años de estudio agrupados	Frecuencia	Porcentaje
Sin instrucción	203	8,7
1-3	468	20,0
4-6	856	36,6
7-9	320	13,7
10-12	344	14,7
13-15	103	4,4
16-18	38	1,6
No disponible	5	0,2
Total	2.337	100,0

**Cuadro 11** Años de estudio de la población de 5 años y más, por áreas de residencia

	Área				Total de grupo	% col.
	Urbana		Rural			
	Recuento	% col.	Recuento	% col.		
Sin instrucción	108	8,1%	95	9,5%	203	8,7%
1-3	230	17,2%	238	23,8%	468	20,0%
4-6	416	31,1%	440	44,0%	856	36,6%
7-9	208	15,5%	112	11,2%	320	13,7%
10-12	255	19,1%	89	8,9%	344	14,7%
13-15	82	6,1%	21	2,1%	103	4,4%
16-18	36	2,7%	2	0,2%	38	1,6%
No disponible	3	0,2%	2	0,2%	5	0,2%
Total de grupo	1.338	100,0%	999	100,0%	2.337	100,0%

**Cuadro 12** Años de estudio de la población de 5 años y más, por áreas de residencia, % dentro de cada rango de años de estudio

Años de estudio agrupados	Área				Total de grupo	% Fila
	Urbana		Rural			
	Recuento	% col.	Recuento	% col.		
Sin instrucción	108	53,2%	95	46,8%	203	100,0%
1-3	230	49,1%	238	50,9%	468	100,0%
4-6	416	48,6%	440	51,4%	856	100,0%
7-9	208	65,0%	112	35,0%	320	100,0%
10-12	255	74,1%	89	25,9%	344	100,0%
13-15	82	79,6%	21	20,4%	103	100,0%
16-18	36	94,7%	2	5,3%	38	100,0%
No disponible	3	60,0%	2	40,0%	5	100,0%
Total de grupo	1.338	57,3%	999	42,7%	2.337	100,0%

**Cuadro 13** Promedio de años de estudio de la población de 5 años y más, por área de residencia

Área de residencia	
Urbana	6,8
Rural	5,1
Total de grupo	6,1

**Cuadro 15** Promedio de años de estudio de la población de 25 años y más, por área de residencia

Área	
Urbana	7,3
Rural	5,2
Total de grupo	6,4

**Cuadro 14** Promedio de años de estudio de la población de 5 años y más, por sexo

Sexo	
Hombre	6,2
Mujer	6,0
Total de grupo	6,1

**Cuadro 16** Promedio de años de estudio de la población de 25 años y más, por sexo

Sexo	
Hombre	6,8
Mujer	6,1
Total de grupo	6,4

**Cuadro 17** Promedio de años de estudio de los jefes y jefas de hogares, por sexo

Sexo	
Hombre	6,8
Mujer	6,1
Total de grupo	6,4

**Cuadro 18** Promedio de años de estudio de los jefes y jefas de hogares, por área de residencia

Área	
Urbana	6,8
Rural	5,0
Total de grupo	6,1

## Actividad Económica

**Cuadro 19** Poblacion de 10 años y más según actividad económica

Actividad económica últimos 7 días	Frecuencia	Porcentaje
Trabajó	1.025	50,4
Buscó empleo	31	1,5
No trabajó, por estar enfermo	24	1,2
No trabajó, por estar de vacaciones	1	0,0
Tareas del hogar	383	18,8
Estudiante	491	24,1
Enfermo crónico	6	0,3
Anciano o discapacitado	35	1,7
Rentista	1	0,0
Jubilado o pensionado	19	0,9
Otro	10	0,5
NR	9	0,4
Total	2.035	100,0

## Migración de vida e interna

**Cuadro 20** Población encuestada según país de residencia de su madre, cuando nació

País de residencia de su madre cuando nació	Frecuencia	Porcentaje
Paraguay	2.550	98,4
Argentina	34	1,3
Otro	7	0,3
Total	2.591	100,0

**Cuadro 21** Migración reciente. Población de 5 años y más según país de residencia hace 5 años

País vivía hace 5 años	Frecuencia	Porcentaje
Paraguay	2.312	98,9
Argentina	24	1,0
Otro	1	0,0
Total	2.337	100,0

**Cuadro 22** Migración de vida. Distribución de la población encuestada, según lugar donde vivía la madre cuando nació (el encuestado)

Departamento dónde nació	Frecuencia	Porcentaje
Asunción	111	4,3
Concepción	37	1,4
San Pedro	42	1,6
Cordillera	92	3,6
Guairá	87	3,4
Caaguazú	433	16,7
Caazapá	73	2,8
Itapúa	543	21,0
Misiones	37	1,4
Paraguarí	96	3,7
Alto Paraná	344	13,3
Central	617	23,8
Ñeembucú	6	0,2
Amambay	9	0,3
Canindeyú	6	0,2
Presidente Hayes	9	0,3
Alto Paraguay	5	0,2
Argentina	34	1,3
Brasil	7	0,3
NR	1	0,0
Total	2.589	100,0

## Características de las viviendas encuestadas

Características por departamento, distrito y área de residencia

**Cuadro 23** Distribución de hogares por departamento

Departamento	Recuento	% col.
Caaguazú	108	19,8%
Itapúa	120	22,0%
Alto Paraná	108	19,8%
Central	210	38,5%
Total hogares	546	100

**Cuadro 24** Distribución de hogares por departamento, según área de residencia

Departamento	Área			
	Urbana		Rural	
	Recuento	% col.	Recuento	% col.
Caaguazú	52	15,9%	56	25,6%
Itapúa	60	18,3%	60	27,4%
Alto Paraná	63	19,3%	45	20,5%
Central	152	46,5%	58	26,5%
Total hogares	327	100	219	100

**Cuadro 25** Distribución de hogares encuestados por área de residencia

Área de residencia	Frecuencia	Porcentaje
Urbana	327	59,9
Rural	219	40,1
Total	546	100,0

**Cuadro 26** Distribución de hogares por distritos

Dpto./Dist.	Recuento	% col.
Caaguazú	55	10,1%
Nueva Londres	53	9,7%
Jesús	24	4,4%
San Pedro del Paraná	24	4,4%
Edelira	24	4,4%
Tomás Romero Pereira	24	4,4%
Yatytay	24	4,4%
Ciudad del Este	27	4,9%
Dr. Juan León Mallorquín	27	4,9%
San Alberto	27	4,9%
Iruña	27	4,9%
Capiatá	51	9,3%
Itá	52	9,5%
San Lorenzo	53	9,7%
Ypané	54	9,9%
Total hogares	546	100

**Cuadro 27** Distribución de viviendas según tipo

Tipo de vivienda	Recuento	% col.
Casa	484	88,6%
Rancho	60	11,0%
Pieza de inquilinato	2	0,4%
Total de grupo	546	100,0%

**Cuadro 30** Distribución de viviendas según tenencia de línea fija de teléfono

Tiene línea fija	Frecuencia	Porcentaje
Sí tiene	79	14,5
No tiene	466	85,3
NR	1	0,2
Total	546	100,0

**Cuadro 28** Distribución de viviendas con baño según tipo de desagüe sanitario

Tipo de desagüe sanitario	Tiene baño		Total de grupo
	Sí tiene	NR	
	Recuento	Recuento	Recuento
Hoyo o pozo	196		196
Pozo ciego	330		330
Red pública (cloaca)	1		1
Superficie de la tierra, arroyo, río	13		13
NR		1	1
Total de grupo	540	1	541

**Cuadro 31** Distribución de viviendas según tenencia de línea de teléfono celular

Tiene celular	Frecuencia	Porcentaje
Sí tiene	478	87,5
No tiene	67	12,3
Total	545	99,8
Perdidos	1	0,2
Total	546	100,0

**Cuadro 29** Distribución de viviendas según tipo de acceso a agua

Acceso a agua	Frecuencia	Porcentaje
ESSAP/SENASA	285	52,2
Pozo artesiano	4	0,7
Pozo sin bomba	86	15,8
Pozo con bomba	86	15,8
Red privada	51	9,3
Red comunitaria	30	5,5
Tajamar, naciente, arroyo	2	0,4
Otro	2	0,4
Total	546	100,0

**Cuadro 32** Distribución de viviendas según forma de eliminación de basura

Disposición de basura	Frecuencia	Porcentaje
Quema	378	69,2
Recoge camión/ carrito	98	17,9
Tira en hoyo	42	7,7
Tira en el patio, baldío, zanja	18	3,3
Tira vertedero Municipal	2	0,4
Tira en la chacra	6	1,1
Tira en arroyo, laguna, río	1	0,2
Otro	1	0,2
Total	546	100,0

**Cuadro 33** Distribución de hogares según recepción mensual de ingresos familiares

Tramos de ingresos mensuales familiares	Frecuencia	Porcentaje
Menor al salario mínimo	265	48,5
Entre 1 y menos de 2 SM	176	32,2
Entre 2 y menos de 3 SM	76	13,9
Entre 3 y menos de 4 SM	13	2,4
Entre 4 y menos de 5 SM	9	1,6
5 SM y más	7	1,3
Total	546	100,0

Observacion: La pregunta formulada se refiere a los ingresos promedio de todos los miembros del hogar. Los ingresos pueden ser en efectivo y en especie.

**Cuadro 34** Distribución de hogares que perciben ingresos familiares mensuales menor a un SM

Ingreso menor a SM	Frecuencia	Porcentaje
Menor a 500.000	128	48,3
De 500.001 a 800.000	74	27,9
De 800.001 a 1.000.000	36	13,6
De 1.000.001 a 1.392.000	27	10,2
Total	265	100,0

SM: Salario minimo

## Experiencia migratoria de los hogares

**Cuadro 35** Distribución de hogares según tenencia de miembros del hogar en el exterior

Miembros en el exterior	Frecuencia	Porcentaje
Sí	148	27,1
No	398	72,9
Total	546	100,0

**Cuadro 37** Distribución de hogares según tenencia de conocidos en el exterior

Hogares con personas conocidas en el exterior	Frecuencia	Porcentaje
Si	542	99,3
No	4	0,7
Total	546	100,0

**Cuadro 36** Distribución de hogares que alguna vez tuvieron miembros viviendo en el exterior, aunque actualmente no los tienen

Integrante vivió en el extranjero	Frecuencia	Porcentaje
Sí	141	25,8
No	405	74,2
Total	546	100,0

**Cuadro 38** Distribución de hogares según salida al exterior del cónyuge

Cónyuge q salio al exterior al menos una vez p/ vivir o trabajar	Frecuencia	Porcentaje
Si	70	12,8
No	476	87,2
Total	546	100,0



**Cuadro 39** Distribución de hogares según tenencia de padres o hermanos que han salido al exterior

Padre, madre o algún hermano del jefe/a salió de Py al menos una vez para vivir o trabajar	Frecuencia	Porcentaje
Sí	216	39,6
No	330	60,4
Total	546	100,0

**Cuadro 40** Distribución de hogares según salida (alguna vez) al exterior del jefe de hogar

El jefe salió de Paraguay al menos 1 vez	Frecuencia	Porcentaje
Sí	121	22,2
No	425	77,8
Total	546	100,0

**Cuadro 41** Distribución de hogares que actualmente no reciben remesas pero alguna vez lo recibieron, por departamento

Departamento	No reciben actualmente remesas, pero alguna vez lo recibieron			
	Sí		No	
	Recuento	% col.	Recuento	% col.
Caaguazú	1	5,0%	107	20,3%
Itapúa	9	45,0%	111	21,1%
Alto Paraná			108	20,5%
Central	10	50,0%	200	38,0%
Total	20	100	526	100

**Cuadro 42** Hogares cuyos jefes/as han salido al exterior para vivir o trabajar, por número de veces que ha salido

Cuántas veces salió	Frecuencia	Porcentaje
1	69	57,0
2	31	25,6
3	2	1,7
4	6	5,0
5	6	5,0
6	3	2,5
8	1	0,8
9	3	2,5
Total	121	100,0

**Cuadro 43** Distribución de hogares según recepción de remesas por departamento

Departamento	Reciben remesas			
	Sí		No	
	Recuento	% col.	Recuento	% col.
Caaguazú	31	19,7	77	19,8
Itapúa	51	32,5	69	17,7
Alto Paraná	21	13,4	87	22,4
Central	54	34,4	156	40,1
Total	157	100	389	100

**Cuadro 44** Distribución de hogares que actualmente tienen conocidos (parientes o no) residiendo en el exterior, por departamento

Departamento	Tienen conocidos en el exterior				Total de grupo	
	Sí		No			
	Recuento	% col.	Recuento	% col.	Recuento	% col.
Caaguazú	105	19,4%	3	75,0%	108	19,8%
Itapúa	120	22,1%			120	22,0%
Alto Paraná	107	19,7%	1	25,0%	108	19,8%
Central	210	38,7%			210	38,5%
Total de grupo	542	100,0%	4	100,0%	546	100,0%

**Cuadro 45** Distribución de hogares cuyos jefe o jefa tuvo algun familiar cercano (padre, madre, hermanos) que alguna vez vivieron en el exterior, por departamento

Departamento	Padre, madre, hermano del jefe/a de hogar, que vivio en el exterior				Total de grupo	
	Sí		No			
	Recuento	% col.	Recuento	% col.	Recuento	% col.
Caaguazú	44	15,5%	64	24,3%	108	19,8%
Itapúa	74	26,1%	46	17,5%	120	22,0%
Alto Paraná	54	19,1%	54	20,5%	108	19,8%
Central	111	39,2%	99	37,6%	210	38,5%
Total de grupo	283	100,0%	263	100,0%	546	100,0%

**Cuadro 46** Otros hijos de los hogares que ya no viven en el hogar

Hogares con hijos q ya no viven con ellos	Frecuencia	Porcentaje
Si	276	50,5
No	270	49,5
Total	546	100,0

**Cuadro 47** Distribución de hogares que han tenido miembros que han salido al exterior al menos una vez para trabajar o vivir

Hogares con alguna persona de este hogar q ha salido al exterior al menos una vez	Frecuencia	Porcentaje
Si	141	25,8
No	405	74,2
Total	546	100,0

## Características de los conocidos residentes en el exterior y las formas de comunicación con los mismos

**Cuadro 48** Número de personas conocidas en exterior

N° de personas conocidas residentes en el exterior	Frecuencia	Porcentaje
1	542	38,0
2	392	27,5
3	282	19,8
4	209	14,7
Total	1.425	100,0

**Cuadro 49** Relación de parentesco, amistad o conocidos entre miembros de hogares y residentes en el extranjero

Persona es ..	Frecuencia	Porcentaje
Pariente	1.201	84,3
Amigo	106	7,4
Solo conocido	108	7,6
Cónyuge	10	0,7
Total	1.425	100,0

**Cuadro 50** País de nacimiento de la persona conocida

País de nacimiento	Frecuencia	Porcentaje
Paraguay	1.398	98,1
En el país donde reside	25	1,8
En otro país	2	0,1
Total	1.425	100,0

**Cuadro 51** País de residencia actual de los conocidos

País de residencia actual de los conocidos	Frecuencia	Porcentaje
Argentina	883	62,0
España	458	32,1
Otro país	84	5,9
Total	1.425	100,0

**Cuadro 52** Conocidos que residen en la Argentina, según relación de parentesco, amistad o conocidos

Persona es ..	Frecuencia	Porcentaje
Pariente	787	89,1
Amigo	52	5,9
Solo conocido	35	4,0
Cónyuge	9	1,0
Total	883	100,0

**Cuadro 53** Conocidos que residen en la Argentina, según lugar de nacimiento

Donde nació	Frecuencia	Porcentaje
Paraguay	863	97,7
En el país donde reside	18	2,0
En otro país	2	0,2
Total	883	100,0

## Comunicación y ayuda entre emigrados y conocidos en el lugar de origen

**Cuadro 54** Frecuencia de comunicación con los conocidos

Cada cuanto se comunican	Frecuencia	Porcentaje
Una o más veces por semana	334	23,4
Una o más veces por mes	322	22,6
Cada dos o tres meses	144	10,1
Cada seis meses	67	4,7
Una vez por año	148	10,4
Nunca	405	28,4
NR	5	0,4
Total	1.425	100,0

**Cuadro 55** Frecuencia de comunicación de los hogares que se comunican con los conocidos residentes en el exterior

Cada cuanto se comunican	Frecuencia	Porcentaje
Una o más veces por semana	334	32,9
Una o más veces por mes	322	31,7
Cada dos o tres meses	144	14,2
Cada seis meses	67	6,6
Una vez por año	148	14,6
Total	1.015	100,0

**Cuadro 56** Frecuencia de comunicación con los conocidos (parientes o amigos) residentes en la Argentina

Frecuencia de comunicacion	Frecuencia	Porcentaje
Una o más veces por semana	217	24,6
Una o más veces por mes	193	21,9
Cada dos o tres meses	106	12,0
Cada seis meses	36	4,1
Una vez por año	99	11,2
Nunca	229	25,9
NR	3	0,3
Total	883	100,0

**Cuadro 57** Formas de comunicación de los hogares que se comunican con los conocidos residentes en el exterior

Formas de ayuda	Frecuencia	Porcentaje
Por teléfono	842	83,0
Por carta	2	0,2
Por mail	17	1,7
Chat o SMS	79	7,8
NR	75	7,4
Total	1.015	100,0

**Cuadro 58** Visita realizada o no a la persona residente en la Argentina

La visitaron de este hogar	Frecuencia	Porcentaje
Sí	242	27,4
No	641	72,6
Total	883	100,0

**Cuadro 59** Visita realizada o no a la persona residente en el exterior

La visitaron de este hogar	Frecuencia	Porcentaje
Sí	271	19,0
No	1.154	81,0
Total	1.425	100,0

**Cuadro 60** Frecuencia de comunicación con los conocidos (parientes o amigos) residentes en la Argentina según relación de parentesco

Cada cuanto se comunican	Relación de parentesco, amistad o conocido								Total de grupo	
	Pariente		Amigo		Solo conocido		Cónyuge			
	Recuento	% col.	Recuento	% col.	Recuento	% col.	Recuento	% col.	Recuento	% col.
Una o más veces por semana	200	25,4%	8	15,4%	2	5,7%	7	77,8%	217	24,6%
Una o más veces por mes	181	23,0%	9	17,3%	2	5,7%	1	11,1%	193	21,9%
Cada dos o tres meses	95	12,1%	9	17,3%	2	5,7%			106	12,0%
Cada seis meses	32	4,1%	3	5,8%	1	2,9%			36	4,1%
Una vez por año	87	11,1%	7	13,5%	5	14,3%			99	11,2%
Nunca	189	24,0%	16	30,8%	23	65,7%	1	11,1%	229	25,9%
NR	3	0,4%							3	0,3%
Total de grupo	787	100,0%	52	100,0%	35	100,0%	9	100,0%	883	100,0%

**Cuadro 61** Forma de ayuda del emigrado a Argentina a sus compatriotas que lo visitaron, en el país de residencia actual

Formas de ayuda	Frecuencia	Porcentaje
Alojamiento	193	79,8
Dinero	21	8,7
Trabajo	2	0,8
Contacto para trabajo	4	1,7
No lo ayudó	6	2,5
NR	16	6,6
Total	242	100,0

**Cuadro 62** Forma de ayuda del emigrado a sus compatriotas que lo visitaron, en el país de residencia actual

Formas de ayuda	Frecuencia	Porcentaje
Alojamiento	211	77,9
Dinero	29	10,7
Trabajo	2	0,7
Contacto para trabajo	4	1,5
No lo ayudó	9	3,3
NR	16	5,9
Total	271	100,0

**Cuadro 63** Frecuencia de comunicación con los conocidos (parientes o amigos) residentes en la Argentina según relación de parentesco (% fila)

Cada cuanto se comunican	Relación de parentesco, amistad o conocido								Total de grupo	
	Pariente		Amigo		Sólo conocido		Cónyuge			
	Recuento	% col.	Recuento	% col.	Recuento	% col.	Recuento	% col.	Recuento	% col.
Una o más veces por semana	200	92,2%	8	3,7%	2	0,9%	7	3,2%	217	100,0%
Una o más veces por mes	181	93,8%	9	4,7%	2	1,0%	1	0,5%	193	100,0%
Cada dos o tres meses	95	89,6%	9	8,5%	2	1,9%			106	100,0%
Cada seis meses	32	88,9%	3	8,3%	1	2,8%			36	100,0%
Una vez por año	87	87,9%	7	7,1%	5	5,1%			99	100,0%
Nunca	189	82,5%	16	7,0%	23	10,0%	1	0,4%	229	100,0%
NR	3	100,0%							3	100,0%
Total de grupo	787	89,1%	52	5,9%	35	4,0%	9	1,0%	883	100,0%

**Cuadro 64** Expectativa de ayuda si alguien tuviera que viajar al exterior junto al conocido

Podrían contar con ayuda de esa persona	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1.092	76,6
No	89	6,2
No sabe	235	16,5
Total	1.416	99,4
NR	9	0,6
Total	1.425	100,0

**Cuadro 65** Formas de comunicación de los hogares que se comunican con los conocidos residentes en el exterior

	Frecuencia	Porcentaje
Por teléfono	842	83,0
Por carta	2	0,2
Por mail	17	1,7
Chat o SMS	79	7,8
NR	75	7,4
Total	1.015	100,0

**Cuadro 66** Frecuencia de comunicación de los hogares que se comunican con los conocidos residentes en Argentina, según relación de amistad o parentesco

Cada cuanto se comunican	Relación de parentesco, amistad o conocido								Total de grupo	
	Pariente		Amigo		Sólo conocido		Cónyuge			
	Recuento	% col.	Recuento	% col.	Recuento	% col.	Recuento	% col.	Recuento	% col.
Una o más veces por semana	200	33,6	8	22,2	2	16,7	7	87,5	217	33,3
Una o más veces por mes	181	30,4	9	25,0	2	16,7	1	12,5	193	29,6
Cada dos o tres meses	95	16,0	9	25,0	2	16,7			106	16,3
Cada seis meses	32	5,4	3	8,3	1	8,3			36	5,5
Una vez por año	87	14,6	7	19,4	5	41,7			99	15,2
Total de grupo	595	100,0	36	100,0	12	100,0	8	100,0	651	100,0

**Cuadro 67** Frecuencia de comunicación de los hogares que se comunican con los conocidos residentes en Argentina, según forma de comunicación

Cada cuanto se comunican	Medio de comunicación utilizado										Total de grupo	
	Por teléfono		Por carta		Por mail		Chat o SMS		NR			
	Recuento	% col.	Recuento	% col.	Recuento	% col.	Recuento	% col.	Recuento	% col.	Recuento	% col.
Una o más veces por semana	172	31,6					31	68,9	14	24,1	217	33,3
Una o más veces por mes	177	32,5					9	20,0	7	12,1	193	29,6
Cada dos o tres meses	102	18,7					4	8,9			106	16,3
Cada seis meses	31	5,7	1	50,0					4	6,9	36	5,5
Una vez por año	63	11,6	1	50,0	1	100,0	1	2,2	33	56,9	99	15,2
Total de grupo	545	100,0	2	100,0	1	100,0	45	100,0	58	100,0	651	100,0

## Hijos que no residen en el hogar encuestado

**Cuadro 68** Hijos que viven o no actualmente en el hogar

Hijos que viven en el hogar	N° de hogares	%
Si	276	50,5
No	270	49,5

**Cuadro 69** País de nacimiento de los hijos que ya no viven en el hogar

País de nacimiento	Frecuencia	Porcentaje
Paraguay	900	98,9
Argentina	8	0,9
España	2	0,2
Total	910	100,0

**Cuadro 70** Actividad de los hijos que ya no viven en el hogar y que residen en Argentina

Ocupación actual	Frecuencia	Porcentaje
Nada	2	0,8
Estudia	1	0,4
Trabaja como empleado/obrero	156	65,3
Trabaja por su cuenta	11	4,6
Ama de casa	23	9,6
Otra	45	18,8
NR	1	0,4
Total	239	100,0

**Cuadro 71** Sexo de los hijos que ya no viven en el hogar

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Varón	452	49,7
Mujer	458	50,3
Total	910	100,0

**Cuadro 72** Estado civil de los hijos que no viven en el hogar

Estado Civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	386	42,4
Casado o unido	511	56,2
Separado o divorciado	11	1,2
Viudo	2	0,2
Total	910	100,0

**Cuadro 73** Edad al salir del hogar del miembro del hogar que ya no vive en el hogar

Grupo de edad q tenía cuando salió del hogar	Frecuencia	Porcentaje
0 - 4	15	1,7
5 - 9	20	2,2
10-14	57	6,4
15-19	231	25,9
20-24	304	34,1
25-29	164	18,4
30-34	61	6,8
35-39	23	2,6
40-44	10	1,1
45-49	5	0,6
60-99	2	0,2
Total	892	100,0



**Cuadro 74 Hijos no miembros del hogar por años de estudio de los hijos de 5 años y más por grupos de edades**

Grupos de edad de los hijos q ya no viven en el hogar	Grupos de años de estudio del hijo no miembro del hogar								
	0	1-3	4-6	7-9	10-12	13-15	16-18	No disponible	Total de grupo
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	
5 - 9	2	4	2						8
10-14		4	5	2					11
15-19		4	22	18	15				59
20-24		11	84	28	67	17	2		209
25-29		12	99	14	61	22	5	1	214
30-34		9	62	17	28	6	5		127
35-39		7	58	7	24	3	5		104
40-44		5	31	8	12	4	2		62
45-49		4	33	5	7	2	2	1	54
50-54		3	17		3			1	24
55-59		1	15		3	1		2	22
60-64		1	3	1					5
65-69			3						3
70-74		1							1
75-99					3				3
999			1		1				2
Total de grupo	2	66	435	100	224	55	21	5	908

**Cuadro 75 País de residencia actual de los hijos que no viven en el hogar**

País donde vive	Frecuencia	%
Paraguay	605	66,5
Argentina	239	26,3
Espana	45	4,9
Otros paises	21	2,3
Total	910	100,0

**Cuadro 76 Promedio de años de estudio de los hijos que ya no viven en el hogar**

Sexo		Total de grupo
Varón	Mujer	
7,69	8,12	7,91

## Características de viajes realizados al exterior por parte de miembros de hogares

**Cuadro 77** Cantidad de viajes realizados al exterior por parte de los miembros del hogar

Número de viajes	Frecuencia	%
1	85	50,0
2,0	36	21,2
3,0	9	5,3
4 o más	37	21,8
NR	3	1,8
Total	170	100,0

**Cuadro 78** Cantidad de personas, miembros de hogares que tuvieron alguna experiencia migratoria

Nº de Persona	Frecuencia	Porcentaje
1	106	62,4
2	34	20,0
3	15	8,8
4	3	1,8
5	5	2,9
6	2	1,2
7	2	1,2
8	1	0,6
9	1	0,6
11	1	0,6
Total	170	100,0

**Cuadro 79** Lugar de destino del primer viaje de los miembros de hogares que han realizado viajes al exterior

Lugar de destino	Frecuencia	Porcentaje
Argentina - Capital Federal	3	1,8
Argentina - Buenos Aires	126	74,1
Argentina - (Chaco, Entre Rios, Misiones, Santa Fe)	10	5,9
Argentina - No sabe	17	10,0
España	5	2,9
Otros países	9	5,3
Total	170	100,0

<b>Cuadro 80 Año de llegada del 1er. viaje realizado</b>		
<b>Año de llegada (1er. viaje)</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
1.950	1	0,6
1.952	1	0,6
1.957	1	0,6
1.958	1	0,6
1.959	1	0,6
1.960	2	1,2
1.961	1	0,6
1.962	1	0,6
1.963	1	0,6
1.964	1	0,6
1.965	2	1,2
1.967	1	0,6
1.968	2	1,2
1.969	3	1,8
1.970	2	1,2
1.972	6	3,5
1.973	2	1,2
1.974	1	0,6
1.975	2	1,2
1.976	1	0,6
1.978	2	1,2
1.979	2	1,2
1.980	1	0,6
1.981	1	0,6
1.982	1	0,6
1.985	4	2,4
1.986	9	5,3
1.987	2	1,2
1.988	1	0,6
1.989	3	1,8

<b>Cuadro 80 Año de llegada del 1er. viaje realizado (Cont.)</b>		
<b>Año de llegada (1er. viaje)</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
1.990	4	2,4
1.991	4	2,4
1.992	9	5,3
1.993	6	3,5
1.994	1	0,6
1.995	4	2,4
1.996	1	0,6
1.997	4	2,4
1.998	6	3,5
1.999	5	2,9
2.000	7	4,1
2.001	4	2,4
2.002	5	2,9
2.003	10	5,9
2.004	6	3,5
2.005	9	5,3
2.006	11	6,5
2.007	11	6,5
2.008	3	1,8
NR	1	0,6
Total	170	100,0

<b>Cuadro 81 Lugar de destino de su último viaje (país)</b>		
<b>Lugar de destino de su último viaje (país)</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Argentina	77	90,6
España	3	3,5
Otros países	3	3,5
No disponible	2	2,4
Total	85	100,0

Cuadro 82 Año de regreso del 1er. viaje realizado		
Año de regreso	Frecuencia	Porcentaje
1.952	1	0,6
1.955	1	0,6
1.957	1	0,6
1.960	1	0,6
1.962	1	0,6
1.964	2	1,2
1.968	1	0,6
1.969	2	1,2
1.970	2	1,2
1.972	1	0,6
1.973	2	1,2
1.974	2	1,2
1.975	1	0,6
1.976	4	2,4

Cuadro 82 Año de regreso del 1er. viaje realizado (Cont.)		
Año de regreso	Frecuencia	Porcentaje
1.978	4	2,4
1.979	2	1,2
1.980	2	1,2
1.982	1	0,6
1.983	1	0,6
1.985	2	1,2
1.986	5	2,9
1.987	1	0,6
1.988	2	1,2
1.989	2	1,2
1.990	3	1,8
1.991	3	1,8
1.992	7	4,1
1.993	6	3,5
1.994	4	2,4
1.995	2	1,2
1.996	2	1,2
1.997	3	1,8
1.998	5	2,9
1.999	5	2,9
2.000	5	2,9
2.001	4	2,4
2.002	6	3,5
2.003	14	8,2
2.004	3	1,8
2.005	11	6,5
2.006	16	9,4
2.007	13	7,6
2.008	11	6,5
NR	1	0,6
Total	170	100,0

Cuadro 83 Ocupación durante su primer y último viaje realizado				
Ocupación	Ocupación durante su primer viaje		Ocupación durante su último viaje	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Nada	10	5,9	4	4,7
Buscar trabajo	5	2,9	1	1,2
Estudiar	4	2,4	3	3,5
Trabajar como empleado	109	64,1	58	68,2
Trabajar por su cuenta	9	5,3	4	4,7
Ama de casa	4	2,4	1	1,2
Otra	28	16,5	11	12,9
NR	1	0,6	3	3,5
Total	170	100,0	85	100,0

**Cuadro 84** Año que transcurrió desde su primer viaje y su primer regreso

Año transcurrido	Frecuencia	Porcentaje
0	60	35,5
1	40	23,7
2	18	10,7
3	14	8,3
4	2	1,2
5	4	2,4
6	8	4,7
8	1	0,6
9	5	3,0
10	4	2,4
12	1	0,6
13	2	1,2
14	2	1,2
17	2	1,2
19	1	0,6
20	2	1,2

**Cuadro 84** Año que transcurrió desde su primer viaje y su primer regreso (Cont.)

Año transcurrido	Frecuencia	Porcentaje
26	1	0,6
27	1	0,6
40	1	0,6
Total	169	100,0

**Cuadro 86** Causas de retorno del primer viaje

Causa del retorno (1er. viaje)	Frecuencia	Porcentaje
Terminó su trabajo allá	47	27,6
Consiguió trabajo acá	5	2,9
Problemas familiares de salud	18	10,6
Problemas familiares económicos	17	10,0
Extrañaba	48	28,2
Otra	34	20,0
NR	1	0,6
Total	170	100,0

## Experiencia migratoria de padres, hermanas/os del jefe o jefa de hogar

**Cuadro 87** Familiares del jefe o jefa de hogar, que alguna vez ha salido del país, según relación de parentesco y sexo

Relación de parentesco	Sexo				Total de grupo	
	Varón		Mujer			
	Recuento	% col.	Recuento	% col.	Recuento	% col.
Madre			20	7,1%	20	3,6%
Padre	8	3,0%			8	1,5%
Hermanos	260	97,0%	262	92,9%	522	94,9%
Total	268	100,0%	282	100,0%	550	100,0%

**Cuadro 89** Experiencia migratoria de padres, hermanos/as de jefes y jefas de hogares

	Frecuencia	Porcentaje
Madre	20	3,6
Padre	8	1,5
Hermanos	522	94,9
Total	550	100,0

**Cuadro 90** País de destino de los viajes de familiares de jefes y jefas de hogares

País de destino	Frecuencia	Porcentaje
Argentina	453	82,4
España	64	11,6
Otros países	33	6,0
Total	550	100,0

**Cuadro 91** Año del primer viaje agrupado

	Frecuencia	Porcentaje
1940-1949	5	0,9
1950-1959	15	2,8
1960-1969	28	5,3
1970-1979	56	10,6
1980-1989	77	14,6
1990-1999	114	21,6
2000-2008	232	44,0
Total	527	100,0

**Cuadro 92** Experiencia migratoria de padres y hermanos (jefe)

	Frecuencia	Porcentaje
No	330	60,4
Si	216	39,6

**Cuadro 93** Sexo del padre, madre o hijos del jefe según lugar de destino

País de destino agrupado	Sexo				Total de grupo	
	Varón		Mujer			
	Recuento	% col.	Recuento	% col.	Recuento	% col.
Argentina	230	85,8%	223	79,1%	453	82,4%
España	18	6,7%	46	16,3%	64	11,6%
Otros países	20	7,5%	13	4,6%	33	6,0%
Total de grupo	268	100,0%	282	100,0%	550	100,0%



El interés por la temática migratoria en el Paraguay ha cobrado especial relevancia en los últimos años. En particular, hacia fines de los 90 e inicios de la década que ahora culmina (2000/2009), han llamado la atención las intensas corrientes de emigración paraguaya hacia España cuyos volúmenes pasaron a ocupar el lugar de las primeras planas de prensa. Y sin embargo, y pese a esa suerte de “globalización” de la emigración paraguaya, la Argentina ha sido, a lo largo de todos los años mencionados, y aún hoy, el lugar preferido de la búsqueda de mejores horizontes de nuestros emigrantes y sus impactos sociodemográficos mantienen una notoria superioridad sobre los demás destinos migratorios.

En efecto, en la Argentina vive una vasta comunidad paraguaya, gran parte de la misma producto de una emigración histórica de muchos años atrás; se ha desarrollado una intensa y extendida red de solidaridad migratoria; se han establecido vínculos, se han constituido grupos familiares paraguayo-argentinos consolidados que residen en ese país y se ha mantenido, por largo tiempo, un sistema de transferencia de remesas no siempre visible ni suficientemente dimensionado por el carácter informal y

por las formas primarias de canalización de una gran parte de las mismas, debido quizás a la cercanía geográfica y a los contactos personales más frecuentes entre los emigrados y sus familias en origen.

La investigación cuyos resultados se ofrecen en esta publicación, realizada sobre una muestra de la Encuesta Permanente de Hogares del año 2007, si bien orientada a recoger información sobre diversos destinos migratorios, a través del interrogatorio a familiares de migrantes en su lugar de origen, consigue sin embargo constatar de nuevo la primacía de la Argentina como principal país receptor de migrantes paraguayos y verificar algunas características relevantes, a nivel global, de este fenómeno de nuestro tiempo.

Es de destacar que el presente estudio es producto de un esfuerzo conjunto entre la Asociación Paraguaya de Estudios de Población (ADEPO) e investigadores de diversas instituciones académicas, técnicas y científicas de la Argentina, con el apoyo del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA).



Asociación Paraguaya de Estudios de Población  
R.I. 3 Corrales 1578  
Asunción - Paraguay  
Telefax (595 21) 621 338  
e-mail: [adepo@adepo.org.py](mailto:adepo@adepo.org.py)  
[www.adepo.org.py](http://www.adepo.org.py)